

## **Protokół z posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne z dnia 22.05.2025 r.**

Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. inż. Bartłomiej Szafran, Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH. W posiedzeniu uczestniczyło 30 osób z 41 członków Rady Dyscypliny. Uprawnionych do głosowania w sprawie stopni naukowych były 34 osoby. Na wstępie prof. Szafran przywitał zebranych oraz poinformował ich, że Prezydent Andrzej Duda podpisał nominację profesorską dla p. Magdaleny Szczerbowskiej-Boruchowskiej. Następnie przedstawił porządek obrad.

### **Wprowadzenie:**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 20.03.2025 r.
3. Przyjęcie protokołu z dnia 17.04.2025 r.

### **Sprawy stopni i tytułów:**

4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Radosławowi Szostakowi.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej MSc Tanmaya Thakura.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej MSc Tanmaya Thakura.

### **Sprawy aparatury:**

7. Podjęcie uchwały w sprawie zasadności finansowania zakupów dużej aparatury badawczej z dotacji MNiSW

### **Ad. 1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Dyscypliny prof. Bartłomiej Szafran zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 41 |
| Obecnych                   | 25 |
| Głosy „za”                 | 25 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z dnia 20.03.2025 r.**

Prof. Szafran spytał zebranych czy zgłaszają uwagi do protokołu z dnia 20.03.2025 r. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

|                     |    |
|---------------------|----|
| Liczba uprawnionych | 41 |
| Liczba głosujących  | 28 |
| Głosów ZA           | 28 |
| Głosów PRZECIW      | 0  |
| Wstrzymało się      | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne w jawnym głosowaniu, jednogłośnie przyjęła protokół z dnia 20.03.2025 r.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z dnia 17.04.2025 r.**

Następnie prof. Szafran spytał zebranych czy zgłaszają uwagi do protokołu z dnia 17.04.2025 r. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

|                     |    |
|---------------------|----|
| Liczba uprawnionych | 41 |
| Liczba głosujących  | 28 |
| Głosów ZA           | 27 |
| Głosów PRZECIW      | 0  |
| Wstrzymało się      | 1  |

Z uwagi na jeden głos wstrzymujący prof. Szafran poprosił o zgłaszanie uwag do protokołu. Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne w jawnym głosowaniu, większością głosów przyjęła protokół z dnia 17.04.2025 r.

Przewodniczący Rady Dyscypliny  
Nauki Fizyczne 1

Prof. dr hab. inż. Bartłomiej Szafran

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Radosławowi Szostakowi.**

W dalszej części spotkania głos zabrał prof. Tomasz Szumlak, który poinformował, że w dniu 25.04.2025 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr inż. Radosława Szostaka pt. „Nowe metody wspomagania obserwacji hydrologicznych wykorzystujące bezzałogowe statki powietrzne i uczenie maszynowe”. Jej promotorem był prof. Przemysław Wachniew, a promotorem pomocniczym prof. Mirosław Zimnoch. Prof. Szumlak wyjaśnił, że w przypadku ww. rozprawy sprawa wyglądała dość ciekawie, albowiem dwie recenzje były pozytywne z rekomendacją wyróżnienia, a jedna recenzja była negatywna. Finalnie udało się jednak przekonać recenzentkę, że praca jest wartościowa. Zauważył, że obrona przebiegła w sprawny sposób, a doktorant w merytoryczny sposób odpowiadał na zadawane mu pytania. Zaznaczył, że frekwencja na obronie była bardzo dobra, co znacząco podniosło poziom dyskusji. Następnie w trakcie posiedzenia komisja doktorska w tajnym głosowaniu jednogłośnie poparła wniosek o nadanie p. Szostakowi stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne. Prof. Szafran dodał, że prof. Marzena Osuch wysłała początkowo recenzję, w której brakowało jednoznacznej, końcowej konkluzji oceniającej rozprawę p. Szostaka, a jedynie zalecenia dotyczące wprowadzenia poprawek w tekście rozprawy. W związku z tym, na podstawie przepisów o trybie postępowania danych uchwałą Senatu AGH zwrócił się do niej z prośbą o poprawienie recenzji, a także dodanie do tej tego brakującego elementu. Finalnie recenzentka stwierdziła, że sposób edycji pracy budzi wątpliwości, dlatego zdecydowała się na negatywną konkluzję. Prof. Szafran dodał, że zaistniała sytuacja wynika z błędów we wzorze umowy z recenzentem pracy doktorskiej danym przez odpowiednie Zarządzenie Rektora AGH, który obowiązywał dla przewodów prowadzonych zarówno wg starego i nowego trybu, przy czym korekta doktoratu dopuszczana była tylko w starym trybie. Zaznaczył, że wzór umowy nie został poprawiony, a zamiast tego odstąpiono od zawierania umów. Prof. Szumlak dodał, że recenzentka nie miała początkowo dużych zastrzeżeń co do pracy, ale z uwagi na nieprzyjęcie pierwszej recenzji, zdecydowała się ocenić pracę negatywnie. Dopiero po dyskusji prof. Osuch zdecydowała się zgłaszać uwagi do tego punktu programu. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 34 |
| Obecnych                   | 25 |
| Głosy „za”                 | 25 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Radosławowi Szostakowi.

#### **Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej MSc Tanmaya Thakura.**

W dalszej części spotkania prof. Szafran poprosił prof. Mirosława Zimnocha o omówienie punktu dotyczącego wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej pt. Electron States Confined in Electrostatic Quantum Dots Defined within Phosphorene MSc Tanmaya Thakura, której promotorem jest prof. Bartłomiej Szafran. Prof. Zimnoch zwrócił się do zebranych z prośbą o poparcie punktu dotyczącego wyznaczenia jako recenzenta ww. pracy prof. dr hab. Adama Rycerza z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prof. Zimnoch zwrócił się do zebranych z pytaniem czy zgłaszają uwagi do tego punktu programu. Z uwagi na brak uwag przystąpiono do głosowania.

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| a) Uprawnionych do głosowania | 34 |
| Obecnych                      | 25 |
| Głosy „za”                    | 25 |
| „przeciw”                     | 0  |
| „wstrzymał się”               | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia jako recenzenta rozprawy doktorskiej MSc Tanmaya Thakura-prof. dr hab. Adama Rycerza (UJ).

Przewodniczący Rady Dyscypliny  
Nauki Fizyczne

Prof. dr hab. inż. Bartłomiej Szafran

b) Następnie przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem kolejnego z recenzentów ww. rozprawy doktorskiej. Jako kandydata zaproponowano prof. Michała Zielińskiego z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Prof. Zimnoch zwrócił się do zebranych z pytaniem czy zgłaszają uwagi do tego punktu programu. Z uwagi na brak uwag przystąpiono do głosowania.

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| a) Uprawnionych do głosowania | 34 |
| Obecnych                      | 25 |
| Głosy „za”                    | 25 |
| „przeciw”                     | 0  |
| „wstrzymał się”               | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia jako recenzenta rozprawy doktorskiej MSc Tanmaya Thakura-prof. dr hab. Michała Zielińskiego (UMK).

c) W dalszej część spotkania prof. Zimnoch poprosił zebranych o poparcie punktu dotyczącego wyznaczenia jako recenzenta rozprawy doktorskiej MSc Tanmaya Thakura-prof. dr hab. Karola Szałowskiego z Uniwersytetu Łódzkiego. Prof. Zimnoch zwrócił się do zebranych z pytaniem czy zgłaszają uwagi do tego punktu programu. Z uwagi na brak uwag przystąpiono do głosowania.

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| a) Uprawnionych do głosowania | 34 |
| Obecnych                      | 25 |
| Głosy „za”                    | 25 |
| „przeciw”                     | 0  |
| „wstrzymał się”               | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia jako recenzenta rozprawy doktorskiej MSc Tanmaya Thakura-prof. dr hab. Karola Szałowskiego.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej MSc Tanmaya Thakura.**

Następnie prof. Zimnoch poprosił członków RD o poparcie punktu dotyczącego powołania komisji doktorskiej MSc Tanmaya Thakura. Jako proponowany skład podał: prof. dr hab. inż. Janusza Tobołę – przewodniczącego, prof. Bartłomieja Spisaka, prof. Piotra Kotko, prof. Michała Ślęzaka, prof. Adama Rycerza, prof. Michała Zielińskiego oraz prof. Karola Szałowskiego. Następnie spytał zebranych czy zgłaszają uwagi do tego punktu programu. Z uwagi na brak uwag przystąpiono do głosowania.

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| a) Uprawnionych do głosowania | 34 |
| Obecnych                      | 25 |
| Głosy „za”                    | 25 |
| „przeciw”                     | 0  |
| „wstrzymał się”               | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej MSc Tanmaya Thakura.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zasadności finansowania zakupów dużej aparatury badawczej z dotacji MNiSW.**

W dalszej części spotkania prof. Zimnoch zwrócił się do zebranych z prośbą o poparcie punktu dotyczącego zasadności finansowania zakupów dużej aparatury badawczej z dotacji MNiSW. Wyjaśnił, że w ramach konkursu wpłynął jeden wniosek prof. Aleksandry Jung, który dotyczy zakupionego wcześniej czytnika do pomiaru widm luminescencji stymulowanej termicznie i optycznie. W ramach bieżącego wniosku ma zostać dokupiona przystawka umożliwiająca realizację protokołów pomiarowych, moduł do przestrzennej oceny luminescencji oraz źródło, symulator światła słonecznego. Zakup pozwoli na pełne zautomatyzowanie napromieniowania badanych próbek, jak również ma poszerzyć zakres prowadzonych badań. Dodał, że z uwagi na fakt, iż wniosek był już raz zaopiniowany przez komisję ds. aparatury, tym razem nie było takiej konieczności. Następnie spytał zebranych czy zgłaszają uwagi do tego punktu programu. Z uwagi na brak uwag przystąpiono do głosowania.

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| a) Uprawnionych do głosowania | 41 |
| Obecnych                      | 30 |

Przewodniczący Rady Dyscypliny  
Nauki Fizyczne

Prof. dr hab. inż. Bartłomiej Szafran

|                 |    |
|-----------------|----|
| Głosy „za”      | 30 |
| „przeciw”       | 0  |
| „wstrzymał się” | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasadności finansowania zakupów dużej aparatury badawczej z dotacji MNiSW.

Prof. Szafran zauważył, że omawiany wniosek już wcześniej znalazł się w pierwszej dziesiątce wniosków, ale z uwagi na małe środki nie uzyskał finansowania. Dodał, że obecnie są prowadzone prace nad III kryterium.

Z uwagi na brak dodatkowych pytań prof. Bartłomiej Szafran zakończył zebranie Rady Dyscypliny.

Protokołowała  
dr Sylwia Wyszogrodzka

Przewodniczący Rady Dyscypliny  
Nauki Fizyczne

*Prof. dr hab. inż. Bartłomiej Szafran*