

Protokół z posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne z dnia 16.04.2026 r.

Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. inż. Bartłomiej Szafran, Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH. W posiedzeniu uczestniczyły 33 osoby z 41 członków Rady Dyscypliny. Uprawnionych do głosowania w sprawie stopni naukowych 34 osoby. Na wstępie prof. Szafran przywitał zebranych oraz przedstawił porządek obrad.

Wprowadzenie

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 19.03.2026 r.

Sprawy stopni i tytułów

3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki fizyczne dr inż. Łukaszowi Farbańcowi.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Patrycji Śliż-Szpytmie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Patrycji Śliż-Szpytmie.

Sprawy nagród i wyróżnień

6. Podjęcie uchwały w sprawie wniosków o nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe z III filaru.

Sprawy bieżące i wolne wnioski

7. Podjęcie uchwały w sprawie spełnienia przez dr Riccardo Longo warunków dotyczących pełnienia funkcji drugiego promotora mgr inż. Pauliny Majchrzak.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej kryteriów wyróżniania rozpraw doktorskich RD NF.

Ad. 1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Dyscypliny prof. Bartłomiej Szafran zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	41
Obecnych	29
Głosy „za”	29
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z dnia 19.03.2026 r.

Prof. Szafran spytał zebranych czy zgłaszają uwagi do protokołu z dnia 19.03.2026 r. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	30
Głosów ZA	30
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne w jawnym głosowaniu, jednogłośnie przyjęła protokół z dnia 19.03.2026 r.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki fizyczne dr inż. Łukaszowi Farbańcowi.

W dalszej części spotkania głos zabrał prof. Sebastian Wroński, który poinformował zebranych, że w dniu 18.03.2026 r. o godz. 12.30 odbyło się kolokwium habilitacyjne dr inż. Łukasza Farbańca. Zaznaczył, że komisja w składzie prof. Rafał Abdank-Kozłubski z

UJ- przewodniczący, recenzenci- prof. Jacek Janiszewski (WAT), prof. dr hab. Krzysztof Witold Wojciechowski (IFM PAN Poznań), dr hab. Katarzyna Batani (IFPiLM Warszawa), dr hab. inż. Jarosław Marcisz (SBŁ-GIT Gliwice), członek komisji – dr hab. inż. Janusz Przewoźnik-członek komisji oraz prof. Sebastian Wroński, jako sekretarz zebrała się po kolokwium w celu zapoznania się z opiniami przedstawionymi przez recenzentów, jednogłośnie stwierdziła, że są one pozytywne i w trakcie niejawnego posiedzenia zdecydowała o przedstawianiu RD NF wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk fizycznych p. Łukaszowi Farbańcowi. Dodał, że recenzenci podkreślili wysoki dorobek naukowy Habilitanta. Prof. Szafran spytał zebranych czy zgłaszają uwagi do tego punktu programu. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Liczba uprawnionych	34
Liczba głosujących	28
Głosów ZA	28
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki fizyczne dr inż. Łukaszowi Farbańcowi.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Patrycji Śliż-Szpytmy.

W dalszej części spotkania głos zabrała prof. Renata Szymańska, która poinformowała zebranych, że w dniu 31 marca 2026 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej p. mgr inż. Patrycji Śliż-Szpytmy pt. „Zastosowanie wybranych metod spektroskopowych w badaniach patofizjologii ludzkich mięśni szkieletowych”. Promotorami pracy byli prof. Marek Lankosz (WFiIS AGH) oraz prof. Dariusz Adamek (UJ). Prof. Szymańska zaznaczyła, że obrona miała standardowy przebieg. Po przedstawieniu sylwetki kandydatki przez jednego z promotorów oraz zaprezentowaniu tez rozprawy przez p. Patrycję Śliż-Szpytmę recenzenci odczytali swoje recenzje. Następnie odbyła się publiczna dyskusja, podczas której doktorantka w sposób merytoryczny odpowiadała na zadawane pytania. Po zakończeniu części jawnej odbyło się niejawne posiedzenie komisji doktorskiej, w trakcie którego, po przeprowadzeniu tajnego głosowania, komisja postanowiła przedstawić Radzie Dyscypliny Nauki Fizyczne wniosek o nadanie p. Patrycji Śliż-Szpytmy stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne. Prof. Iwona Grabowska-Bołd dodała, że uczestniczyła w obronie i oceniła jej przebieg bardzo wysoko, podkreślając, że doktorantka doskonale poradziła sobie z odpowiedziami na zadawane pytania, w związku z czym popiera przedstawiony wniosek. Następnie prof. Szafran zapytał zebranych, czy zgłaszają uwagi do omawianego punktu programu. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	34
Obecnych	28
Głosy „za”	28
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Patrycji Śliż-Szpytmy.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Patrycji Śliż-Szpytmy.

Następnie prof. Szymańska zwróciła się do zebranych z prośbą o poparcie wniosku dotyczącego wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Patrycji Śliż-Szpytmy. Wyjaśniła, że pisemny wniosek został zawarty w recenzji prof. Włodzimierza Opoki, natomiast w trakcie niejawnego posiedzenia komisji pozostałe recenzentki także złożyły wnioski o wyróżnienie pracy doktorskiej. Po ich odczytaniu prof. Szafran zwrócił się do zebranych z pytaniem czy zgłaszają uwagi do tego punktu programu. Z uwagi na brak uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	34
Obecnych	28
Głosy „za”	24
„przeciw”	2
„wstrzymał się”	2

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Patrycji Śliż-Szpytmy.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie wniosków o nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe z III filaru.

W dalszej części spotkania głos zabrał prof. Paweł Wójcik, który zwrócił się do zebranych z prośbą o poparcie wniosku dotyczącego nagród Rektora za osiągnięcia naukowe z filaru III. Wyjaśnił, że w tym roku wnioski złożyło 28 osób, w tym 3 osoby o statusie młodego naukowca. Zaznaczył, że komisja rekomenduje przyznanie 21 nagród w pierwszej grupie oraz 3 nagród dla osób posiadających status młodego naukowca, co jest wymogiem określonym w regulaminie. Dodał, że wśród wnioskodawców znalazło się 5 osób wyróżnionych nagrodami I lub II stopnia. Próg punktowy wynosił 18 000 punktów, a oceniana była zarówno działalność naukowa, jak i aktywność w ramach grantów badawczych. Zgodnie z regulaminem, dla osób o statusie młodego naukowca przewidziano 25% nagród; w zeszłym roku zgłosiła się tylko jedna osoba spełniająca ten warunek. W przyszłości planowana jest zmiana regulaminu, aby komisja decydowała o przyznaniu nagrody osobom o tym statusie. Wyjaśnił również, że osoby posiadające pierwszy filar nie mogły składać wniosku. Nagrody przyznawane są najlepiej publikującym osobom na Wydziale. Kwota nagrody z trzeciego filaru jest pomniejszana o wszelkie nagrody lub dodatki z drugiego filaru. Wśród laureatów nagrody trzeciego stopnia znajdują się osoby, które otrzymają stosowne dyplomy. Następnie Przewodniczący zapytał zebranych, czy zgłaszają uwagi do omawianego punktu programu. Wobec ich braku przystąpiono do głosowania:

a) Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe w roku 2025

prof. Andrzej Bernasik, stopień I

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	31
Głosów ZA	31
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

b) dr inż. Kacper Pilarczyk, stopień I

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	31
Głosów ZA	31
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

c) dr inż. Jakub Bartyzel, stopień I

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	30
Głosów PRZECIW	2
Wstrzymało się	1

d) dr inż. Michał Gałkowski, stopień I

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

e) dr inż. Paweł Wróbel, stopień I

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

f) prof. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska, stopień II

Liczba uprawnionych	41
---------------------	----

Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

g) dr inż. Sylwester Arabas, stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

h) dr inż. Alina Mreńca-Kolasińska, stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

i) dr hab. inż. Paweł Wójcik, stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

j) dr inż. Kamil Kutorasiński, stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

k) prof. dr hab. Krzysztof Piotrkowski, stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

l) dr hab. inż. Joanna, Chwiej stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

ł) dr hab. inż. Michał Zegrodnik, stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

m) dr hab. inż. Maciej Wołoszyn, stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

n) dr hab. Anna Kozioł-Rachwał, stopień III

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	31
Głosów ZA	31
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

o) dr hab. inż. Michał Nowak, stopień III

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	31
Głosów ZA	31
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

p) prof. dr hab. inż. Janusz Toboła, stopień III

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

r) dr hab. inż. Michał Ślęzak, stopień III

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

s) dr hab. inż. Andrzej Biborski, stopień III

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

t) dr inż. Aleksandra Orzechowska, stopień III

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	33
Głosów ZA	33
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

u) dr hab. inż. Bartłomiej Spisak, stopień III

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

w) dr inż. Piotr Drózdź, stopień I

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

x) dr inż. Agnieszka Drózdź, stopień I

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32

Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

y) dr inż. Ireneusz Bugański, stopień II

Liczba uprawnionych	41
Liczba głosujących	32
Głosów ZA	32
Głosów PRZECIW	0
Wstrzymało się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wniosków o nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe z III filaru.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie spełnienia przez dr Riccardo Longo warunków dotyczących pełnienia funkcji drugiego promotora mgr inż. Pauliny Majchrzak.

Prof. Szafran wyjaśnił zebranym, że kolejny punkt programu dotyczy promotora rozprawy doktorskiej. Zaznaczył, że zgodnie z Uchwałą nr 137/2023 Senatu AGH promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W przypadku osób z zagranicy, które formalnie nie spełniają tych wymogów, Rada Dyscypliny zobowiązana jest do oceny, czy ich osiągnięcia naukowe odpowiadają wymaganiom określonym w uchwale. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy p. Pauliny Majchrzak, przygotowującej rozprawę doktorską pt. „Rzadkie sondy ultra-relatywistycznych zderzeń ciężkich jonów w eksperymencie ATLAS na LHC”. Pierwszym promotorem pracy jest prof. Iwona Grabowska-Bołd, natomiast na drugiego promotora zaproponowano dr. Riccardo Longo. Prof. Szafran zaznaczył, że zgodnie z włoską nomenklaturą dr Longo nie posiada jeszcze tytułu profesora, jednak jest bliski jego uzyskania. Dodatkowo, ze względu na wątpliwości zgłoszone przez CON, konieczne jest zajęcie stanowiska w tej sprawie przez Radę Dyscypliny. Podkreślił również, że na Uniwersytecie w Turynie dr Longo posiada uprawnienia do promowania doktorantów.

Wyjaśnił ponadto, że dr Longo specjalizuje się w fizyce wysokich energii, przez kilka lat pracował naukowo w Stanach Zjednoczonych, gdzie pełnił funkcję promotora rozpraw doktorskich. Jest autorem lub współautorem 457 publikacji, a jego indeks Hirscha wynosi 76. Prof. Grabowska-Bołd dodała, że jedna z wypromowanych przez dr. Longo rozpraw doktorskich została wyróżniona prestiżową nagrodą ATLAS Thesis Award. Następnie prof. Szafran zapytał zebranych, czy zgłaszają uwagi do omawianego punktu programu. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania:

Uprawnionych do głosowania	34
Obecnych	26
Głosy „za”	26
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie spełnienia przez dr Riccardo Longo warunków dotyczących pełnienia funkcji drugiego promotora mgr inż. Pauliny Majchrzak.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej kryteriów wyróżniania rozpraw doktorskich RD NF.

W dalszej części spotkania głos zabrała prof. Grabowska-Bołd, która wyjaśniła, że do Komisji ds. Doktoratów napływają postulaty dotyczące zmiany zasad wyróżniania rozpraw doktorskich. Zaznaczyła jednak, że na obecnym etapie nie ma jeszcze możliwości wprowadzenia szerszych modyfikacji. Najistotniejszą kwestią pozostaje doprecyzowanie wymogu dotyczącego uzasadnienia zawartego w recenzji. Wyjaśniła, że dotychczas w uchwale znajdował się zapis o „krótkim uzasadnieniu”, co powodowało, iż recenzenci, argumentując konieczność wyróżnienia rozprawy doktorskiej, często ograniczali się do kilku lakonicznych zdań. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie zmiany w uchwale polegającej na usunięciu określenia „krótkie” oraz zastąpieniu go wymogiem przedstawienia merytorycznego uzasadnienia.

Prof. Bartłomiej Spisak zapytał, od kiedy miałyby obowiązywać nowe zasady. Prof. Szafran wyjaśnił, że będą one miały zastosowanie do rozpraw doktorskich złożonych po posiedzeniu Rady Dyscypliny. Prof. Damian Rybicki zapytał, czy takie uzasadnienie

rzeczywiście sporządzane jest podczas tajnego posiedzenia komisji. Prof. Grabowska-Bold wyjaśniła, że może ono zostać dostarczone także kilka dni po obronie. Dodała również, że kwestia ta powinna zostać wcześniej omówiona podczas posiedzenia komisji doktorskiej dopuszczającego do obrony, tak aby recenzenci byli odpowiednio przygotowani na taką możliwość.

Następnie prof. Szafran zapytał zebranych, czy zgłaszają uwagi do omawianego punktu programu. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	41
Obecnych	33
Głosy „za”	33
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej kryteriów wyróżniania rozpraw doktorskich RD NF.

Po omówieniu oficjalnej części programu RD prof. Szafran dodał, że IDUB wysyła informacje o badaniach panelowych. Zaznaczył, że AGH zatrudniło w tym celu Instytut Badań ds. Szkolnictwa Wyższego. Pracownicy AGH są zapraszani indywidualnie do przeprowadzenia rozmów, dlatego też ważne jest, aby brali czynny udział w tych dyskusjach.

Na zakończenie prof. Szafran zapytał zebranych, czy zgłaszają uwagi. Wobec ich braku podziękował za udział i zamknął posiedzenie.

Protokołowała
dr Sylwia Wyszogrodzka

Przewodniczący Rady Dyscypliny
Nauki Fizyczne

Prof. dr hab. inż. Bartłomiej Szafran

