

**Protokół z posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH z dnia
21.04.2022r.**

Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. Janusz Wolny Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH. W posiedzeniu uczestniczyło 37 osób z 49 członków Rady Dyscypliny. Uprawnionych do głosowania w sprawie stopni naukowych 40 osób; obecnych 31. Na wstępie prof. Janusz Wolny przedstawił porządek obrad.

Wprowadzenie

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 17.03.2022r

Sprawy stopni i tytułów

3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki fizyczne dr. inż. Mateuszowi Dyndałowi.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa i komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia komisji ds. doktoratu mgr Adrian Gilarskiej.
6. Pojęcie uchwały w sprawie wyznaczenia komisji ds. doktoratu mgr Natalii Janik-Olchawy.

Sprawy bieżące

7. Opinia Rady Dyscypliny w sprawie listy rankingowej wniosków o nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe w dyscyplinie nauki fizyczne, z III filaru.

Ad. 1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	31
Głosy „za”	31
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z dnia 17.03.2022r.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do protokołu z dnia 17.03.2022r. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	33
Głosy „za”	33
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła protokół z dnia 17.03.2022r.

Ad.3.Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki fizyczne dr. inż. Mateuszowi Dyndałowi.

Prof. Janusz Wolny przypomniał, że z tym przewodem były pewne problemy ponieważ dwa razy zmieniany był recenzent z powodu wspólnych publikacji z Habilitantem. Następnie głos zabrał sekretarz komisji ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała dr hab. Piotr Kotko prof. AGH, który przedstawił sylwetkę Habilitanta; jego dorobek naukowy od uzyskania stopnia doktora do zatrudnienia na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej AGH na stanowisku adiunkta. Osiągnięciem naukowym dr. inż. Mateusza Dyndała, przedstawionym jako praca habilitacyjna jest zbiór 6 artykułów pod wspólnym tytułem „Badania oddziaływań elektroślabych na LHC oraz poszukiwanie zjawisk spoza modelu standardowego”.

W dniu 23.03.2022r odbyło się zebranie komisji habilitacyjnej w składzie:

prof. dr hab. Leszek Roszkowski	- przewodniczący
dr hab. Marcin Chrzęszcz	- recenzent
prof. dr hab. Jan Kalinowski	- recenzent
prof. dr hab. Mariusz Witek	- recenzent
dr hab. inż. Hanna Zbroszczyk prof. PW	- recenzent
dr hab. Piotr Kotko prof. AGH	- sekretarz
dr hab. inż. Agnieszka Obłąkowska-Mucha prof. AGH	- członek komisji.

Posiedzenie odbyło się zdalnie, wszyscy członkowie komisji uczestniczyli w spotkaniu.

Następnie prof. Piotr Kotko przedstawił najważniejsze fakty dyskutowane na posiedzeniu.

Recenzenci zwracali uwagę na staże podoktorskie odbyte przez Kandydata. Jedną z prac dr.

inż. Mateusza Dyndała została opublikowana w bardzo prestiżowym czasopiśmie Nature

Physics i uzyskała status Highly Cited Status. Kandydat miał wiodący udział w publikacjach.

Recenzenci mieli uwagi co do oświadczeń w dwóch pracach; nie było oświadczeń wszystkich

współautorów. Nie jest to jednak formalne uchybienie. Przewodniczący komisji prof. Leszek

Roszkowski stwierdził w dyskusji, że wniosek nie budzi żadnych wątpliwości i przystąpiono

do głosowania. Wszyscy członkowie komisji jednomyślnie poparli wniosek o nadanie dr. inż.

Mateuszowi Dyndałowi stopnia doktora habilitowanego. Następnie prof. Piotr Kotko

poinformował, że jeden z recenzentów zwrócił się do Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH

aby wystąpić z wnioskiem o nagrodę Prezesa Rady Ministrów dla pana Mateusza Dyndała za

pracę habilitacyjną. Komisja habilitacyjna przegłosowała ten wniosek; 6-ciu członków było

„za”; jedna osoba wstrzymała się od głosu ponieważ nie było dla niej jednoznaczne czy taki

wniosek leży w kompetencji komisji ds. habilitacji.

Głos zabrał prof. Adam Bzdak, który stwierdził, że głosowanie wniosku o wystąpienie o

nagrodę Prezesa Rady Ministrów nie leży w kompetencji komisji.

Prof. Janusz Wolny wyjaśnił, że wnioski o nagrodę Premiera będą dyskutowane na początku

przyszłego roku i komisja ds. nagród będzie je rozpatrywać. Z Uczelni wychodzi jeden

wniosek z danej dyscypliny.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad wnioskiem komisji ds. habilitacji o

nadanie dr. inż. Mateuszowi Dyndałowi stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki

fizyczne.

Uprawnionych do głosowania 40

Obecnych 31

Głosy „za”	31
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o nadaniu dr. inż. Mateuszowi Dyndałowi stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki fizyczne.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa i komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego.

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr. inż. Daniela Wojtasa prof. Janusz Wolny, który poinformował, że w dniu 14.04.2022r zebrała się komisja w składzie:

prof. dr hab. Janusz Wolny - przewodniczący

prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik

dr hab. inż. Aleksandra Jung

prof. dr hab. inż. Henryk Paul IMiIM PAN

dr hab. inż. Wojciech Maziarz IMiIM PAN

prof. dr hab. inż. Krzysztof Wierzbanowski - pierwszy promotor

prof. dr hab. inż. Krzysztof Sztwiertnia z IMiIM PAN - drugi promotor

Następnie prof. Janusz Wolny wyjaśnił, że jest to doktorat interdyscyplinarny i w związku z tym, w komisji znajdują się przedstawiciele Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej PAN. Komisja zapoznała się z pracą doktorską mgr. inż. Daniela Wojtasa pt. „Establishing the origin of mechanical and biophysical properties in pure titanium processed by an unconventional severe plastic deformation” i zaproponowała następujących kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. inż. Małgorzatę Lewandowską z Politechniki Warszawskiej i prof. dr. hab. Rafała Abdank-Kozubskiego z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Po przedstawieniu kandydatów na recenzentów prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem prof. dr hab. inż. Małgorzaty Lewandowskiej jako recenzenta.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	31
Głosy „za”	31
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr hab. inż. Małgorzaty Lewandowskiej jako recenzenta pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem prof. dr. hab. Rafała Abdank-Kozubskiego jako recenzenta.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	31
Głosy „za”	31
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr. hab. Rafała Abdank-Kozubskiego jako recenzenta pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa.

Następnie prof. Janusz Wolny przedstawił skład komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego:

prof. dr hab. Janusz Wolny	- przewodniczący
prof. dr hab. Czesław Kapusta	- egzaminator
prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik	
prof. dr hab. inż. Krzysztof Wierzbanowski	- pierwszy promotor
prof. dr hab. inż. Krzysztof Sztwiertnia	- drugi promotor

Po przedstawieniu składu komisji prof. Janusz Wolny zwrócił się zapytaniem czy są uwagi co do składu komisji. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad całym składem komisji.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	31
Głosy „za”	30
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	1

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę o wyznaczeniu komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego w w/w składzie.

Ad.5.Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia komisji ds. doktoratu mgr Adrian Gilarskiej.

Głos zabrał Kierownik Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich FCB dr hab. inż. Bartłomiej Spisak prof. AGH, który poinformował Radę Dyscypliny, że mgr Adriana Gilarska jest doktorantką V roku Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich FCB. Praca doktorska pani Adrian Gilarskiej ma charakter interdyscyplinarny i przygotowywana jest przy współpracy naszego Wydziału i Wydziału Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prof. Bartłomiej Spisak zwrócił się do Rady Dyscypliny o wyrażenie zgody na powołanie komisji ds. tego doktoratu w następującym składzie:

- dr hab. Janusz Przewoźnik, prof. AGH - przewodniczący
- dr hab. inż. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska, prof. AGH
- dr hab. inż. Damian Rybicki, prof. AGH
- prof. dr hab. Krzysztof Szczubiałka (Wydział Chemii UJ)
- prof. dr hab. Szczepan Zapotoczny (Wydział Chemii UJ)
- prof. dr hab. Czesław Kapusta - pierwszy promotor
- prof. dr hab. Maria Nowakowska - drugi promotor (Wydział Chemii UJ).

Tytuł pracy doktorskiej mgr Adrian Gilarskiej to: „Bioaktywne nanokompozyty dla potrzeb inżynierii tkankowej”.

Po przedstawieniu składu komisji przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	31
Głosy „za”	31

„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o powołaniu komisji ds. doktoratu mgr Adrianę Gilarskiej w w/w składzie.

Ad.6.Pojęcie uchwały w sprawie wyznaczenia komisji ds. doktoratu mgr Natalii Janik-Olchawy.

Głos zabrał Kierownik Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich FCB dr hab. inż. Bartłomiej Spisak prof. AGH, który poinformował Radę Dyscypliny, że mgr Natalia Janik-Olchawa jest doktorantką Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich FCB. Dyscypliną wiodącą w przypadku doktoratu pani Natalii Janik-Olchawy jest biologia i w związku z tym będzie broniła swojej pracy doktorskiej na Uniwersytecie Jagiellońskim. Zgodnie z porozumieniem zawartym między naszym Wydziałem a Wydziałem Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego nasz Wydział musi powołać komisję ds. tego doktoratu. Ta komisja będzie również powołana na Uniwersytecie Jagiellońskim. Następnie prof. Bartłomiej Spisak przedstawił proponowany skład komisji:

prof. dr hab. Maria Słomczyńska (Wydział Biologii UJ) - przewodnicząca

dr hab. Małgorzata Duda, prof. UJ (Wydział Biologii UJ)

prof. dr hab. Zbigniew Polański (Wydział Biologii UJ)

dr hab. inż. Łukasz Gondek, prof. AGH

dr hab. inż. Renata Szymańska , prof. AGH

dr hab. inż. Joanna Chwiej, prof. AGH - pierwszy promotor

prof. dr hab. Zuzanna Setkowicz-Janeczko (Wydział Biologii UJ) - drugi promotor

Następnie prof. Bartłomiej Spisak wyjaśnił, że na Uniwersytecie Jagiellońskim komisja powoływana jest jednorazowo w całości tzn. razem z recenzentami. Przez Wydział Biologii powołani zostali następujący recenzenci:

dr hab. Barbara Wagner, Uniwersytet Warszawski, Wydział Chemii, Pracownia

Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej i dr hab. n. med. Bożena Gabryel, Zakład

Farmakologii Katedry Farmakologii, Wydział Lekarski, Śląski Uniwersytet Medyczny.

Temat pracy brzmi: „Badania toksyczności in vitro oraz możliwych efektów terapeutycznych nanocząstek tlenków żelaza”.

Następnie prof. Janusz Wolny poinformował Radę Dyscypliny, że głosować będziemy na cały skład komisji, razem z recenzentami i czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag w tej sprawie przystąpiono do głosowania nad całym składem komisji.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	31
Głosy „za”	30
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	1

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę o powołaniu komisji ds. doktoratu mgr Natalii Janik-Olchawy wraz z recenzjami tej pracy.

Następnie prof. Bartłomiej Spisak wyjaśnił, że w tym przypadku jest 9 członków komisji co wynika z porozumienia zawartego między naszym Wydziałem a Wydziałem Biologii UJ i przytoczył odpowiedni paragraf porozumienia.

Ad. 7. Opinia Rady Dyscypliny w sprawie listy rankingowej wniosków o nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe w dyscyplinie nauki fizyczne, z III filaru.

W związku z nieobecnością przewodniczącego komisji nagród prof. Bartosza Mindura głos zabrał prof. Łukasz Gondek, który przedstawił listę rankingową wniosków o nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe w dyscyplinie nauki fizyczne, III filar. Lista została zaproponowana przez komisję nagród i była udostępniona na stronie Rady Dyscypliny. Lista ta obejmuje dwie grupy pracowników; pracownicy starsi (20 nazwisk) i pracownicy młodszy (5 nazwisk).

Prof. Piotr Bożek stwierdził, że nie znalazł w regulaminie nagród informacji jak są liczone punkty.

Prof. Janusz Wolny wyjaśnił, że ranking robiony jest na podstawie informacji uzyskanych z Biblioteki Głównej AGH i otrzymujemy konkretną liczbę miejsc.

Prof. Adam Bzdak stwierdził, że próbował przeczytać regulamin na stronie Biblioteki Głównej i nie ma żadnej informacji o pierwiastku wg. którego liczy się punkty i to jest nie w porządku. Każdy powinien mieć możliwość sprawdzić sobie liczbę punktów. W regulaminie powinien być wzór wg. którego liczy się punkty i nie jest zrozumiałe dlaczego jest to tajne.

Prof. Mariusz Przybycień stwierdził, że ta informacja jest w regulaminie na stronie IDUB-u.

Prof. Bartłomiej Szafran stwierdził, że to co jest na stronie to są uwagi do rankingu, a nie regulamin.

Prof. Marek Przybylski stwierdził, że regulamin był głosowany przez Radę Programową IDUB i jest na stronie IDUB. W regulaminie jest mowa o 10% i o pierwiastku z E i jest opisany algorytm. Wszystkie regulaminy są załącznikami do Zarządzenia Rektora i znajdują się na stronie głównej AGH.

Prof. Marek Idzik zwrócił uwagę, że punktacja do nagród powinna być jawna, ze wszystkich wydziałów i umieszczona na stronach Uczelni.

Prof. Marek Przybylski stwierdził, że otrzymał z Biblioteki Głównej 3 listy z trzech dyscyplin, które są uprawiane w ACMiN. Prof. Przybylski poparł prof. Idzika, że listy z punktacją powinny być jawne.

Następnie głos zabrał prof. Janusz Wolny, który przedstawił listę rankingową i stwierdził, że głosowanie odbywać się będzie na całą listę.

Przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	37
Głosy "za"	37
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała listę rankingową wniosków o nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe w dyscyplinie nauki fizyczne, z III filaru.

Sprawy bieżące i wolne wnioski

Głos zabrał prof. Janusz Tobała, który poinformował Radę Dyscypliny, że w dniu 20.04.2022r odbyło się zebranie poświęcone kształceniu w Szkole Doktorskiej. Prof. Tobała stwierdził, że istnieje możliwość modelowania kształcenia w Szkole Doktorskiej, wpływ na dobór przedmiotów. Nasz Wydział zgłosił modyfikację programu nauczania przedmiotów, które mogą być realizowane w Szkole Doktorskiej przez fizyków. Prof. Tobała zaproponował aby Rada Dyscypliny miała wgląd w przedmioty realizowane w Szkole Doktorskiej. Inne wydziały również sygnalizowały, że doktoranci są pogubieni, a system jest trudny przy zmianach czy akceptacji przedmiotów. Szkoła Doktorska będzie funkcjonować nadal i jedyne co możemy zmienić tylko w ramach naszej dyscypliny.

Prof. Janusz Wolny zaproponował aby opracować nasz wewnętrzny regulamin jakie przedmioty powinni realizować doktoranci.

Prof. Janusz Tobała stwierdził, że jest komisja ds. doktorantów i ta komisja mogłaby zająć się tą sprawą; są w niej przedstawiciele wszystkich katedr.

Prof. Wolny zaproponował aby w skład komisji wszedł również przedstawiciel ACMiN-u. Komisja miałaby na celu zdyscyplinować doktorantów i narzucić przedmiot obowiązkowy np. mechanika kwantowa.

Prof. Zenon Matuszak stwierdził, że doktoranci musieli wybrać przedmioty na całe cztery lata.

Prof. Janusz Wolny stwierdził, że musimy coś zrobić aby ta Szkoła się zmieniła.

Prof. Łukasz Gondek stwierdził, że Szkoła Doktorska chwalona jest za organizację a informację o tym, że ma tam prowadzić zajęcia otrzymał w połowie semestru.

Prof. Mirosław Zimnoch poinformował, że zgłosił przedmiot, opracował sylabus do tego przedmiotu i otrzymał informację, że przedmiot został usunięty z programu ponieważ nikt się zgłosił. W tej sprawie Dziekan zainterweniował, przedmiot został przywrócony i jest prowadzony.

Prof. Łukasz Gondek stwierdził, że studenci Szkoły Doktorskiej sami organizują zajęcia.

Przyszli do prof. Gondka, że chcą mieć z nim zajęcia i kiedy mogliby zacząć. Tak wygląda organizacja w Szkole Doktorskiej. W związku z tym, że nie ma możliwości zlikwidowania Szkoły Doktorskiej powinniśmy założyć własną.

Prof. Janusz Tobała stwierdził, że tak radykalnie nie możemy postępować ale możemy mieć wpływ na dobór przedmiotów.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się jeszcze raz o powołanie nieformalnej komisji z dodatkowym członkiem z ACMiN-u, z wykorzystaniem komisji przy Kolegium Wydziału, pod przewodnictwem prof. Janusza Tobały. Komisja proponuje jakieś rozwiązania i przedstawi je Radzie Dyscypliny. Uchwałę Rady Dyscypliny prześlemy następnie do Prorektora ds.

Nauki prof. Marka Gorgonia.

Na tym zakończyło się posiedzenie Rady Dyscypliny.

Przewodniczący Rady Dyscypliny
Nauk Fizycznych

Prof. dr hab. Janusz Wolny

