

Protokół z posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH z dnia 17.03.2022r.

Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. Janusz Wolny Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH. W posiedzeniu uczestniczyły 42 osoby z 49 członków Rady Dyscypliny. Uprawnionych do głosowania w sprawie stopni naukowych 40 osób.

Na wstępie prof. Janusz Wolny przedstawił porządek obrad. Jeden punkt z porządku obrad został skreślony.

Wprowadzenie

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 10.02.2022r

Sprawy stopni i tytułów

3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. doktoratu mgr. inż. Przemysława Kota.
4. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) powołania komisji ds. doktoratu mgr. inż. Daniela Wojtasa
 - b) zmiany tematu pracy doktorskiej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. doktoratu mgr inż. Anny Zarzeckiej.- punkt skreślony.
6. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr. inż. Bartłomieja Łacha
 - b) wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z przedmiotu podstawowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zakupów dużej infrastruktury badawczej.
 - a) opinia o wnioskach z WFiIS
 - b) opinia o wniosku z ACMiN.
8. Lista rankingowa osób do dodatku okresowego dla filaru I (IDUB działanie nr 7), które uzyskały minimum 400 punktów, określone jako wymagany próg punktowy dla nauk ścisłych.

Sprawy bieżące i wolne wnioski

Ad.1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku i obrad. Punkt nr 5 zostaje skreślony ponieważ nie ma wymaganej dokumentacji. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	31
Głosy za	31
przeciw	0
wstrzymał się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z dnia 10.2.2022r.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do protokołu z dnia 10.02.2022r. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	35
Głosy za	35
przeciw	0
wstrzymał się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła protokół z dnia 10.02.2022r.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. doktoratu mgr. inż. Przemysława Kota.

Głos zabrał kierownik Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich FCB prof. Bartłomiej Spisak, który przedstawił proponowany skład komisji ds. doktoratu mgr. inż. Przemysława Kota.

dr hab. Łukasz Gondek prof.AGH - przewodniczący

dr hab. inż. Jakub Haberkowski prof.AGH

prof. dr hab. inż. Marek Idzik

prof. dr hab. Tomasz Ślęzak

dr hab. inż. Mirosław Zimnoch prof.AGH

prof. dr hab. inż. Andrzej Baczmański - promotor

Po przedstawieniu składu komisji przystąpiono do głosowania nad całym składem komisji.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	34
Głosy za	34
przeciw	0
wstrzymał się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym jednomyślnie powołała komisję ds. doktoratu mgr. inż. Przemysława Kota w w/w składzie.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) powołania komisji ds. doktoratu mgr. inż. Daniela Wojtasa

b) zmiany tematu pracy doktorskiej.

Głos zabrał kierownik Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich FCB prof. Bartłomiej Spisak, który przedstawił proponowany skład komisji ds. doktoratu mgr. inż. Daniela Wojtasa. Następnie prof. Spisak poinformował, że jest to doktorat interdyscyplinarny prowadzony wspólnie z Instytutem Metalurgii i Inżynierii Materiałowej PAN, z którego pochodzi drugi promotor. Proponowany skład komisji to;

prof. dr hab. Janusz Wolny - przewodniczący

prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik

dr hab. inż. Aleksandra Jung prof. AGH

prof. dr hab. inż. Henryk Paul

prof. dr hab. inż. Henryk Maziarz

prof. dr hab. inż. Krzysztof Wierzbanowski - promotor

prof. dr hab. inż. Krzysztof Sztwiertnia - drugi promotor

Po przedstawieniu składu komisji przystąpiono do głosowania nad całym składem komisji.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	34
Głosy za	34
przeciw	0
wstrzymał się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym jednomyślnie powołała komisję ds. doktoratu mgr. inż. Daniela Wojtasa w w/w składzie.

b) Następnie prof. Bartłomiej Spisak zwrócił się z prośbą do Rady Dyscypliny o zaakceptowanie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa. Zatwierdzony temat pracy brzmiał; "Titanium with reinforced mechanical properties and bioactive coatings for dental implants". Proponowany temat pracy brzmi; "Establishing the origin of mechanical and biophysical properties in pure titanium processed by an unconventional severe plastic deformation"

Po przedstawieniu nowego tematu pracy przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	34
Głosy za	34
przeciw	0
wstrzymał się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. doktoratu mgr inż. Anny Zarzeckiej. -punkt skreślony.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr. inż. Bartłomieja Łacha

b) wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z przedmiotu podstawowego.

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr. inż. Bartłomieja Łacha dr hab. inż. Tomasz Szumlak prof. AGH, który poinformował, że w dniu 15.03.2022r. zebrała się komisja ds. doktoratu mgr. inż. Bartłomieja Łacha, która zaproponowała następujących kandydatów na recenzentów; prof. dr hab. Piotra Salaburę z Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz prof. dr hab. Łukasz Bratasz z Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN w Krakowie. Po przedstawieniu kandydatów na recenzentów Przewodniczący Rady Dyscypliny prof. Janusz Wolny zwrócił

się z zapytaniem czy są uwagi tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem prof. dr. hab. Piotra Salabury jako recenzenta.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	34
Głosy za	33
przeciw	0
wstrzymał się	1

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, wyznaczyła prof. dr. hab. Piotra Salaburę jako recenzenta pracy doktorskiej mgr. inż. Bartłomieja Łacha.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem prof. dr. hab. Łukasza Bratasza jako recenzenta pracy doktorskiej mgr. inż. Bartłomieja Łacha.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	34
Głosy za	34
przeciw	0
wstrzymał się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, wyznaczyła prof. dr. hab. Łukasza Bratasza jako recenzenta pracy doktorskiej mgr. inż. Bartłomieja Łacha.

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr. inż. Bartłomieja Łacha dr hab. inż. Tomasz Szumlak prof. AGH, który przedstawił skład komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z przedmiotu podstawowego.

dr hab. inż. Tomasz Szumlak prof. AGH - przewodniczący

prof. dr hab. Czesław Kapusta

dr hab. inż. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska - egzaminator

prof. dr hab. inż. Władysław Dąbrowski - promotor

Po przedstawieniu składu komisji prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	34
Głosy za	34
przeciw	0
wstrzymał się	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, wyznaczyła komisję do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartłomieja Łacha.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zakupów dużej infrastruktury badawczej.

a) opinia o wnioskach z WFiIS

b) opinia o wniosku z ACMiN.

Głos zabrał Prodziekan prof. Tomasz Ślęzak, który przedstawił Radzie Dyscypliny wnioski na zakup dużej infrastruktury badawczej, które zostały zgłoszone przez nasz Wydział.

Ogłoszony został wewnętrzny konkurs na zakup takiej aparatury. Komisja w składzie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Baczmański

dr hab. inż. Aleksandra Jung prof. AGH

dr hab. inż. Tomasz Chwiej prof. AGH

prof. dr hab. inż. Marek Przybylski

dr hab. inż. Tomasz Szumlak prof. AGH

dr hab. inż. Mirosław Zimnoch prof. AGH

prof. dr hab. Tomasz Ślęzak – Prodziekan ds. Nauki i Współpracy .

Komisja stwierdziła, że na ogłoszony konkurs wpłynęły 3 wnioski. Jeden wniosek to, wniosek z Katedry Zastosowań Fizyki Jądrowej. Wnioskodawcą jest prof. dr hab. Květoslava Burda, a chodzi o zakup spektrometru absorpcji przejściowej z czasowo rozdzielczymi modułami detekcji nanosekundowymi w zakresie UV-VIS-IR. Cena tej aparatury to około 1 451 500,00 zł. Drugi wniosek to wniosek z Katedry Fizyki Materii Skondensowanej, a wnioskodawcą był prof. dr hab. inż. Krzysztof Wierzbanowski. Wnioskowana aparatura to: urządzenie do automatycznego polerowania jonowego powierzchni próbki wyposażone w stolik Cryo i system do napylania warstw. Cena tej aparatury to ok. 800 000 zł.

Trzeci wniosek to wniosek z Katedry Oddziaływań i Detekcji Cząstek, a wnioskodawcą był dr hab. inż. Tomasz Szumlak prof. AGH. Wnioskowana aparatura to: wektorowy analizator sieci (Vector network analyzer). Cena tej aparatury to ok. 1 000 000 zł. Komisja dokonała merytorycznej celowości tych zakupów. Kryteria oceny były zgodne z wytycznymi IDUB. Oceniany był cel zakupu, uzasadnienie potrzeby zakupu aparatury potwierdzone publikacjami lub projektami. Komisja zwracała też uwagę na to czy aparatura jest dostępna na AGH czy jest nowa i w jaki sposób ma być udostępniana doktorantom oraz innym pracownikom AGH. Ponadto komisja zwracała uwagę czy zapewnione są źródła kosztów utrzymania tej aparatury, pomieszczenia, w których będzie się znajdowała oraz czy uzasadnienie wniosku skorelowane jest z obszarem, w którym IDUB przyjmuje te wnioski. Z punktu widzenia merytorycznego wszystkie wnioski są zasadne i będą stanowiły rozwinięcie naszej infrastruktury badawczej. Wnioskodawcy będą mogli wykonywać lepsze badania niż robili to do tej pory. Komisja uważa, że wnioski są zasadne i w związku z tym zwraca się do Rady Dyscypliny o pozytywne zaopiniowanie tych wniosków. Po przedstawieniu wniosków Przewodniczący Rady Dyscypliny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad przedstawionymi wnioskami.

Uprawnionych do głosowania	49
----------------------------	----

Obecnych	40
----------	----

Głosy „za”	39
------------	----

„przeciw”	0
-----------	---

„wstrzymał się”	1
-----------------	---

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, przy 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała wnioski Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej AGH na zakup dużej infrastruktury badawczej.

b) opinia o wniosku z ACMiN

Głos zabrał prof. dr hab. inż. Marek Przybylski, który przedstawił wniosek z ACMiN, a dotyczy on zakupu spektrometru LEIPS (Low Energy Inverse Photoemission Spectroscopy).

W ACMiN jest pracownia, która realizuje nie tylko badania naukowe, z których powstają publikacje ale również zlecenia komercyjne. W związku z tym, że laboratorium cieszy się wysoką renomą jest projekt, aby poszerzyć działalność tego laboratorium. Wniosek ten dotyczy całego ACMiN gdyż korzystać z aparatury będzie całe Centrum ale także inne Wydziały. Koszt tej aparatury to, 1 312 000 zł. Prof. Marek Przybylski poinformował, że wniosek został wyłoniony w ramach wewnętrznego konkursu; jest finansowany w połowie ze środków IDUB, a w połowie ze środków ACMiN-u. W ramach tego powstaną wspólne publikacje ACMiN i Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej.

Głos zabrał Dziekan prof. Bartłomiej Szafran, który zwrócił się do prof. Przybylskiego z prośbą aby sukcesy komercyjne badań były przypisywane naukom fizycznym co ma znaczenie przy kategoryzacji.

Prof. Przybylski stwierdził, że oczywiste jest, że przychody z działalności komercyjnej będą przypisane naukom fizycznym. Przy tym projekcie pracują osoby reprezentujące nauki fizyczne i nie powinno być żadnych problemów.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad przedstawionym wnioskiem.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	39
Głosy „za”	36
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	3

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, przy 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała wniosek Akademickiego Centrum Materiałów i Nanotechnologii AGH, na zakup dużej infrastruktury badawczej.

Ad.8. Lista rankingowa osób do dodatku okresowego dla filaru I (IDUB działanie nr 7), które uzyskały minimum 400 punktów, określone jako wymagany próg punktowy dla nauk ścisłych.

Głos zabrał Przewodniczący komisji ds. nagród dr hab. inż. Bartosz Mindur prof. AGH, który poinformował, że zgodnie z zaleceniem Rektora konieczne jest przegłosowanie listy rankingowej osób do dodatku okresowego dla filaru I, które uzyskały minimum 400 punktów. Lista rankingowa umieszczona była na stronie Rady Dyscypliny.

Prof. Janusz Wolny poinformował, że na liście znajduje się 31 osób ale zwrócił uwagę, że nie wszyscy dostaną nagrodę. (Lista rankingowa w załączeniu do protokołu).

Następnie prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	42
Głosy „za”	38
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	4

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, przy 4 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę w sprawie poparcia listy rankingowej osób do dodatku okresowego dla filaru I (IDUB działanie nr 7), które uzyskały minimum 400 punktów, określone jako wymagany próg punktowy dla nauk ścisłych.

Na tym zakończyło się posiedzenie Rady Dyscypliny.

Protokołowała

Krystyna Sobczyk

Przewodniczący Rady Dyscypliny
Nauki Fizyczne

Prof. dr hab. Janusz Wolny