

## **Protokół z posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH z dnia 20.10.2022r.**

Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. Janusz Wolny Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH. W posiedzeniu uczestniczyło 34 osoby z 49 członków Rady Dyscypliny. Uprawnionych do głosowania w sprawie stopni naukowych 40 osób. Na wstępie prof. Janusz Wolny przedstawił porządek obrad.

### **Wprowadzenie**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 22.09.2022r.

### **Sprawy stopni i tytułów**

3. Podjęcie uchwały w sprawie;
  - a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr. inż. Danielowi Wojtasowi
  - b) wyróżnienie pracy doktorskiej mgr inż. Daniela Wojtasa.
4. Podjęcie uchwały w sprawie;
  - a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr Adrianie Gilarskiej
  - b) wyróżnienie pracy doktorskiej mgr Adrianie Gilarskiej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
  - a) powołania recenzentów pracy doktorskiej mgr. Piotra Zawala
  - b) powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z fizyki jako dyscypliny podstawowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie:
  - a) powołania recenzentów pracy doktorskiej mgr. Dawida Przyczyny
  - b) powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z fizyki jako dyscypliny podstawowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. doktoratu mgr inż. Pauli Kasprzyk.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. doktoratu mgr inż. Alicji Skiby.

### **Sprawy bieżące i wolne wnioski**

#### **Ad.1 Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Dyscypliny prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 49 |
| Obecnych                   | 31 |
| Głosy „za”                 | 31 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

#### **Ad.2.Przyjęcie protokołu z dnia 22.09.2022r.**

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi lub komentarze do protokołu z dnia 22.09.2022r. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 49 |
|----------------------------|----|

|                 |    |
|-----------------|----|
| Obecnych        | 34 |
| Głosy „za”      | 34 |
| „przeciw”       | 0  |
| „wstrzymał się” | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła protokół z dnia 22.09.2022r.

### **Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie:**

**a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr. inż. Danielowi Wojtasowi**

**b) wyróżnienie pracy doktorskiej mgr inż. Daniela Wojtasa.**

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr. inż. Daniela Wojtasa prof. dr hab. Janusz Wolny, który poinformował, że 12.10.2022r odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa pt. „Establishing the origin of mechanical and biophysical properties in pure titanium processed by an unconventional severe plastic deformation”. Promotorem pracy doktorskiej jest prof. dr hab. inż. Krzysztof Wierzbowski, drugim promotorem jest prof. dr hab. inż. Krzysztof Sztwiertnia z Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej PAN. Praca doktorska pana Daniela Wojtasa była realizowana w ramach Interdyscyplinarnych Środowiskowych Studiów Doktoranckich FCB. Na posiedzeniu Rady Dyscypliny w 21.04.2022r zostali wyznaczeni recenzenci: prof. dr hab. inż. Małgorzata Lewandowska z Politechniki Warszawskiej i prof. dr hab. Rafał Abdank-Kozubski z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Obydwie recenzje były pozytywne i komisja w składzie:

|                                                 |                  |
|-------------------------------------------------|------------------|
| prof. dr hab. Janusz Wolny                      | - przewodniczący |
| prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik             |                  |
| dr hab. inż. Aleksandra Jung prof. AGH          |                  |
| prof. dr hab. inż. Henryk Paul (IMiIM PAN)      |                  |
| prof. dr hab. inż. Wojciech Maziarz (IMiIM PAN) |                  |
| prof. dr hab. inż. Krzysztof Wierzbowski        | - promotor       |
| prof. dr hab. inż. Krzysztof Sztwiertnia        | - drugi promotor |

na posiedzeniu w dniu 7.09.2022r, stwierdziła, że recenzje są pozytywne i dopuściła doktoranta do publicznej obrony. Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej prof. dr hab. inż. Krzysztof Wierzbowski przedstawił sylwetkę doktoranta, następnie doktorant przedstawił główne tezy swojej pracy, bardzo zwięźle i zrozumiale dla wszystkich. Następnie recenzenci przedstawili swoje recenzje i przystąpiono od publicznej dyskusji. Pytania zadawali zarówno recenzenci jak i członkowie komisji oraz osoby uczestniczące w obronie. Doktorant odpowiedział na wszystkie pytania i po zakończeniu dyskusji komisja udała się na niejawną posiedzenie. W wyniku dyskusji i tajnego głosowania komisja postanowiła jednomyślnie wystąpić do Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH o nadanie panu Danielowi Wojtasowi stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne. Następnie prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nadania panu Danielowi Wojtasowi stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 40 |
| Obecnych                   | 30 |
| Głosy „za”                 | 30 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym jednomyślnie podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Danielowi Wojtasowi stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne.

#### **b) wyróżnienie pracy doktorskiej**

Następnie prof. Janusz Wolny poinformował, że prof. Małgorzata Lewandowska zawarła w swojej recenzji wniosek o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr inż. Daniela Wojtasa i odczytał uzasadnienie tego wniosku. Wniosek ten poparł również drugi recenzent prof. Rafał Abdank-Kozubski, który przesłał osobne uzasadnienie wyróżnienia. Po przedstawieniu wniosku o wyróżnienie, prof. Janusz Wolny poinformował Radę Dyscypliny, że komisja w głosowaniu tajnym postanowiła jednomyślnie wystąpić do Rady Dyscypliny z wnioskiem o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa. Następnie prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie.

Prof. Bartłomiej Wiendlocha zwrócił się z zapytaniem czy pan Wojtas spełnia warunki do wyróżnienia i czy praca może być wyróżniona przy przedłużaniu studiów doktoranckich.

Prof. Janusz Wolny odpowiedział, że przedłużenie jest oficjalne i kiedyś było kryterium że nie wyróżnia się pracy jeżeli studia są przedłużane, ale teraz to nie obowiązuje. Obowiązuje m.in. złożenie pracy przed ukończeniem studiów, a ten warunek pan Wojtas spełnił.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad wyróżnieniem pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 40 |
| Obecnych                   | 31 |
| Głosy „za”                 | 29 |
| „przeciw”                  | 1  |
| „wstrzymał się”            | 1  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, większością głosów, poparła wniosek komisji o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr. inż. Daniela Wojtasa.

#### **Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie:**

##### **a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr Adrianie Gilarskiej**

##### **b) wyróżnienie pracy doktorskiej mgr Adriany Gilarskiej.**

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr Adriany Gilarskiej dr hab. Janusz Przewoźnik prof. AGH, który poinformował, że w dniu 14.10.2022r odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr Adriany Gilarskiej pt. „Bioaktywne nanokompozyty dla potrzeb inżynierii tkankowej”. Promotorem pracy doktorskiej jest prof. dr hab. Czesław Kapusta z Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej AGH; drugim promotorem jest prof. dr hab. Maria Nowakowska z Wydziału Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Promotorem pomocniczym jest dr Joanna Lewandowska-Łańcucka. Praca doktorska pani Adriany Gilarskiej była realizowana w ramach Interdyscyplinarnych Środowiskowych Studiów Doktoranckich FCB. Praca jest bardzo obszerna, porusza cztery ważne tematy badawcze i zawiera dużo ciekawych wyników. Przewodniczący komisji zwrócił również uwagę na bogaty dorobek naukowy doktorantki i stwierdził, że pani Gilarska jest także autorką jednego patentu. Po otwarciu posiedzenia i przedstawieniu sylwetki doktorantki, pani Adriana Gilarska przedstawiła główne tezy swojej pracy. Następnie recenzenci: dr hab. Magdalena Fitta z Instytutu Fizyki Jądrowej PAN w Krakowie i prof. dr hab. Wojciech Świąszkowski z Wydziału Inżynierii Materiałowej Politechniki Warszawskiej, odczytali swoje opinie i przystąpiono do publicznej dyskusji. Doktorantka bardzo dobrze odpowiadała na zadawane pytania i po zakończeniu dyskusji komisja w składzie:

dr hab. Janusz Przewoźnik prof. AGH - przewodniczący  
dr hab. inż. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska prof. AGH  
dr hab. inż. Damian Rybicki prof. AGH  
prof. dr hab. Krzysztof Szczubiałka (Wydział Chemii UJ)

prof. dr hab. Szczepan Zapotoczny (Wydział Chemii UJ)

prof. dr hab. Czesław Kapusta

- promotor

prof. dr hab. Maria Nowakowska (Wydział Chemii UJ)

- drugi promotor

udała się na niejawnie posiedzenie. W wyniku dyskusji i tajnego głosowania komisja jednomyślnie postanowiła wystąpić do Rady Dyscypliny o nadanie pani Adrianie Gilarskiej stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne.

Następnie prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi lub pytania w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad nadaniem pani Adrianie Gilarskiej stopnia doktora.

Uprawnionych do głosowania 40

Obecnych 32

Głosy „za” 32

„przeciw” 0

„wstrzymał się” 0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym jednomyślnie podjęła uchwałę o nadaniu mgr Adrianie Gilarskiej stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne.

#### **b) wyróżnienie pracy doktorskiej**

Następnie głos zabrał przewodniczący komisji dr hab. Janusz Przewoźnik, który poinformował, że na wniosek obydwójga recenzentów była dyskutowana sprawa wyróżnienia pracy doktorskiej mgr Adrianie Gilarskiej. Prof. Wojciech Świąszkowski zawarł wniosek o wyróżnienie w swojej recenzji, natomiast dr hab. Magdalena Fitta przysłała osobny wniosek. Dr hab. Janusz Przewoźnik odczytał uzasadnienie wyróżnienia pracy przysłane przez dr hab. Magdalenę Fittę i stwierdził, że w podobnym tonie jest uzasadnienie wyróżnienia zawarte w recenzji prof. W. Świąszkowskiego. Po przedstawieniu wniosku o wyróżnienie prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad wyróżnieniem pracy doktorskiej mgr Adrianie Gilarskiej.

Uprawnionych do głosowania 40

Obecnych 32

Głosy „za” 31

„przeciw” 1

„wstrzymał się” 0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, większością głosów, poparła wniosek o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr Adrianie Gilarskiej.

#### **Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie:**

##### **a) powołania recenzentów pracy doktorskiej mgr. Piotra Zawala**

##### **b) powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z fizyki jako dyscypliny podstawowej.**

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr. Piotra Zawala prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik, który poinformował, że w dniu 17.10.2022r, za pomocą platformy MS Teams odbyło się zebranie komisji w składzie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik - przewodniczący

dr hab. inż. Joanna Chwiej prof. AGH

dr hab. Renata Szymańska prof. AGH

prof. dr hab. Zuzanna Setkowicz-Janeczko (UJ)

dr hab. Anna Błasiak (UJ) - nieobecna

prof. dr hab. Konrad Szaciłowski - promotor

prof. dr hab. Grzegorz Hess

- drugi promotor

Komisja zapoznała się z pracą doktorską mgr. Piotra Zawala pt. „Efekty neuromimetyczne w perowskitach i ich analogach” i zaproponowała następujących kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. Jerzego Góreckiego z Instytutu Chemii Fizycznej PAN w Warszawie i dr hab. Katarzynę Matras-Postołek z Politechniki Krakowskiej. Następnie prof. Andrzej Bernasik przedstawił zakres działalności naukowej obydwójga recenzentów i stwierdził, że działalność ta jest zgodna z tematyką pracy doktorskiej mgr. Piotra Zawala.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi dot. propozycji kandydatów na recenzentów.

#### **5a/prof. Jerzy Górecki**

W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem prof. dr hab. Jerzego Góreckiego jako recenzenta.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 40 |
| Obecnych                   | 32 |
| Głosy „za”                 | 31 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 1  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr hab. Jerzego Góreckiego na recenzenta pracy doktorskiej mgr. Piotra Zawala.

#### **5a/dr hab. Katarzyna Matras-Postołek**

Następnie przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem dr hab. Katarzyny Matras-Postołek jako recenzenta.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 40 |
| Obecnych                   | 29 |
| Głosy „za”                 | 29 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Katarzyny Matras-Postołek na recenzenta pracy doktorskiej mgr. Piotra Zawala.

#### **5b**

Następnie prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik przedstawił Radzie Dyscypliny propozycję powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego w składzie:

|                                                 |                  |
|-------------------------------------------------|------------------|
| prof. dr hab. inż. Andrzej Baczmański           | - przewodniczący |
| dr hab. inż. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska | - egzaminator    |
| prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik             |                  |
| prof. dr hab. Konrad Szaciłowski                | - promotor       |
| prof. dr hab. Grzegorz Hess                     | - drugi promotor |

Po przedstawieniu składu komisji prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 40 |
| Obecnych                   | 29 |
| Głosy „za”                 | 29 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o wyznaczeniu komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego, w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Zawala w w/w składzie.

#### **Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie:**

##### **a) powołania recenzentów pracy doktorskiej mgr. inż. Dawida Przyczyny**

##### **b) powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z fizyki jako dyscypliny podstawowej.**

Głos zabrała przewodnicząca komisji ds. doktoratu mgr inż. Dawida Przyczyny dr hab. Renata Szymańska prof. AGH, która poinformowała, że w dniu 17.10.2022r odbyło się zebranie komisji w składzie:

|                                               |                  |
|-----------------------------------------------|------------------|
| dr hab. Renata Szymańska prof. AGH            | - przewodnicząca |
| prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik           |                  |
| dr hab. inż. Joanna Chwiej prof. AGH          |                  |
| prof. dr hab. Zuzanna Setkowicz-Janeczko (UJ) |                  |
| dr hab. Anna Błasiak (UJ)                     | - nieobecna      |
| prof. dr hab. Konrad Szaciłowski              | - promotor       |
| prof. dr hab. Grzegorz Hess                   | - drugi promotor |

Komisja zapoznała się z pracą doktorską mgr. inż. Dawida Przyczyny pt. „Memrystyczne układy neuromimetyczne i rezerwuarowe” i zaproponowała następujących kandydatów na recenzentów: dr. hab. Jarosława Żygierewicza prof. UW z Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego i prof. dr. hab. Daniela Wójcika z Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN. Prof. Renata Szymańska przedstawiła krótko zakres działalności naukowej obydwu recenzentów. Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi dot. propozycji kandydatów na recenzentów.

##### **6a/ dr hab. Jarosław Żygierewicz**

W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem dr. hab. Jarosława Żygierewicza jako recenzenta.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 40 |
| Obecnych                   | 33 |
| Głosy „za”                 | 33 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr. hab. Jarosława Żygierewicza na recenzenta pracy doktorskiej mgr. inż. Dawida Przyczyny.

##### **6a/prof. dr hab. Daniel Wójcik**

Następnie przystąpiono do głosowania nad wyznaczeniem prof. dr. hab. Daniela Wójcika jako recenzenta.

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Uprawnionych do głosowania | 40 |
| Obecnych                   | 33 |
| Głosy „za”                 | 33 |
| „przeciw”                  | 0  |
| „wstrzymał się”            | 0  |

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr. hab. Daniela Wójcika na recenzenta pracy doktorskiej mgr. inż. Dawida Przyczyny.

##### **6b**

Następnie dr hab. Renata Szymańska prof. AGH przedstawiła Radzie Dyscypliny propozycję powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego w składzie:

|                                                 |                  |
|-------------------------------------------------|------------------|
| prof. dr hab. inż. Andrzej Bernasik             | - przewodniczący |
| dr hab. inż. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska | - egzaminator    |
| prof. dr hab. inż. Andrzej Andrzej Baczmański   |                  |

prof. dr hab. Konrad Szaciłowski

- promotor

prof. dr hab. Grzegorz Hess

- drugi promotor

Po przedstawieniu składu komisji prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania 40

Obecnych 33

Głosy „za” 33

„przeciw” 0

„wstrzymał się” 0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o wyznaczeniu komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego, w przewodzie doktorskim mgr. inż. Dawida Przyczyny w w/w składzie.

#### **Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Pauli Kasprzyk.**

Głos zabrał dr hab. inż. Bartłomiej Spisak prof. AGH kierownik Interdyscyplinarnych Środowiskowych Studiów Doktoranckich FCB, który poinformował, że proponuje się powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Pauli Kasprzyk doktorantki Interdyscyplinarnych Środowiskowych Studiów Doktoranckich FCB w składzie:

dr hab. inż. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska - przewodnicząca

prof. dr hab. inż. Władysław Dąbrowska

prof. dr hab. Czesław Kapusta

dr hab. Jacek Nizioł prof. AGH

dr hab. Renata Szymańska prof. AGH

prof. dr hab. inż. Marek Lankosz

- promotor

prof. dr hab. n. med. Dariusz Adamek (CM UJ)

- drugi promotor

Po przedstawieniu składu komisji prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi co do składu komisji? W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania 40

Obecnych 32

Głosy „za” 32

„przeciw” 0

„wstrzymał się” 0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, powołała komisję ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Pauli Kasprzyk.

#### **Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Alicji Skiby.**

Głos zabrał dr hab. inż. Bartłomiej Spisak prof. AGH kierownik Interdyscyplinarnych Środowiskowych Studiów Doktoranckich FCB, który poinformował, że proponuje się powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Alicji Skiby doktorantki Interdyscyplinarnych Środowiskowych Studiów Doktoranckich FCB w składzie:

dr hab. inż. Piotr Burmistrz prof. AGH - przewodniczący

dr hab. inż. Magdalena Dudek prof. AGH - z-ca przewodniczącego

dr hab. inż. Jerzy Górecki prof. AGH

dr hab. inż. Mirosław Zimnoch prof. AGH

dr hab. inż. Zdzisław Stęgowski prof. AGH

dr hab. inż. Katarzyna Styszko prof. AGH

- promotor

prof. dr hab. inż. Kazimierz Różański

- drugi promotor

dr hab. Maciej Górka prof. UW

- recenzent

dr hab. inż. Izabela Sówka prof. PWr

- recenzent

Prof. Bartłomiej Spisak zwrócił uwagę, że w tym przypadku powołujemy również recenzentów. Obrona pracy doktorskiej mgr inż. Alicji Skiby odbędzie się na Wydziale Energetyki i Paliw i na tym Wydziale komisja powoływana jest w takim właśnie składzie. W związku z tym prof. Bartłomiej Spisak zwrócił się do Rady Dyscypliny o powołanie w/w komisji.

Po przedstawieniu składu komisji prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi co do składu komisji? W związku z tym, że było uwag przystąpiono do głosowania

Uprawnionych do głosowania 40

Obecnych 32

Głosy „za” 31

„przeciw” 0

„wstrzymał się” 1

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, powołała komisję ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Alicji Skiby.

Prof. Bartłomiej Spisak wyjaśnił, że w przypadku Interdyscyplinarnych Studiów FCB powoływane są mieszane komisje i skład proponuje ta Rada Dyscypliny na której przewód jest przeprowadzany. Nasza Rada nie może powoływać specjalistów np. z chemii. Takie postępowanie wynika z porozumień zawartych w ramach projektu IŚSD FCB.

### **Sprawy bieżące i wolne wnioski**

Prodziekan, prof. Tomasz Ślęzak, zwrócił się z prośbą aby w przyszłości nie planować obron prac doktorskich w terminie kiedy odbywa się seminarium wydziałowe.

Na tym zakończyło się posiedzenie Rady Dyscypliny

Protokołowała

Krystyna Sobczyk

