

Protokół z posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH z dnia 16.12.2021r.

Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. Janusz Wolny Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH. W posiedzeniu uczestniczyło 39 osób z 49 członków Rady Dyscypliny, uprawnionych do głosowania w sprawie stopni naukowych 40 osób, obecnych 38 osób. Na wstępie prof. Janusz Wolny przedstawił porządek obrad.

Wprowadzenie

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 18.11.2021r

Sprawy stopni i tytułów

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu komisji ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała.
4. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Izabeli Biało
 - b) wyróżnienia pracy doktorskiej mgr inż. Izabeli Biało.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr. inż. Jakubowi Jurczykowi
 - b) wyróżnienia pracy doktorskiej mgr. inż. Jakuba Jurczyka.
6. Propozycja komisji ds. nagród w sprawie poprawek do regulaminu nagród Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne.

Ad.1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	39
Głosy „za”	39
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, jednomyślnie, przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z dnia 18.11.2021r.

Prof. Janusz Wolny poinformował, że protokół był udostępniony na stronie Rady Dyscypliny i zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	38
Głosy „za”	38
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęła protokół z dnia 18.11.2021r.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu komisji ds. habilitacji dr. inż.

Mateusza Dyndała.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Dyscypliny prof. Janusz Wolny, który przypomniał, że na posiedzeniu w dniu 22.07.2021r przegłosowany został skład komisji ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała. Po wysłaniu dokumentów do członków komisji okazało się, że jeden z kandydatów na recenzenta ma wspólne publikacje z Habilitantem. Ponieważ był to recenzent powołany przez Radę Doskonałości Naukowej zgłoszone to zostało do RDN i w październiku otrzymaliśmy informację o powołaniu nowego recenzenta dr. hab. Artura Kalinowskiego z Uniwersytetu Warszawskiego. Również w tym przypadku okazało się, że recenzent ma wspólne publikacje z Habilitantem. Po raz trzeci RDN wybrała recenzenta dr. hab. Marcina Chrzęszcza z Instytutu Fizyki Jądrowej PAN w Krakowie.

Następnie głos zabrał dr hab. inż. Tomasz Szumlak prof. AGH, który stwierdził, że należałoby wysłać do RDN pismo w sprawie powoływania recenzentów prac habilitacyjnych przygotowywanych w dużych kolaboracjach aby zwracali na to uwagę ponieważ dochodzi do takich kuriozalnych sytuacji jak nasza. RDN zna przepisy i do powoływania recenzentów powinni przywiązywać dużą wagę.

Prof. Janusz Wolny stwierdził, że nie mamy żadnego wpływu na wybór recenzentów przez RDN, dostajemy ich narzuconych przez Radę. Oczywiście pismo w tej sprawie możemy napisać. Właściwie takie pismo powinien wystosować rektor.

Głos zabrała dr hab. inż. Iwona Grabowska-Bołd prof. AGH, która stwierdziła, że wygląda na to, że RDN nie sprawdza recenzentów czy mają wspólne publikacje z habilitantem. Prof. Iwona Grabowska-Bołd stwierdziła, że są trzy postępowania w sprawie wyznaczenia recenzentów jedno habilitacyjne i dwa o tytuł profesora dla osób pracujących w dużych kolaboracjach. Jest duży problem ze znalezieniem recenzentów ponieważ jest nowy eksperyment i są wspólne badania więc i publikacje są wspólne. Tak naprawdę nie ma kogo powoływać na recenzentów dla osób prowadzących badania w cząstkach. Sprawa jest więc naprawdę poważna.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z prośbą do prof. Iwony Grabowskiej-Bołd aby wspólnie z kolegami przygotowała pismo w tej sprawie, a następnie zostanie ono wysłane do Rektora, który powinien je skierować do RDN.

Głos zabrał prof. Władysław Dąbrowski, który poparł prof. Iwonę Grabowską-Bołd i przypomniał, że jeszcze będąc członkiem Centralnej Komisji przyjęta została zasada aby ignorować te wspólne publikacje w dużych kolaboracjach. Następnie prof. Dąbrowski zwrócił uwagę, że złamana została zasada aby nie powoływać dwóch recenzentów z tej samej instytucji. Widać wyraźnie, że RDN sobie z tym nie radzi. Ponadto w składzie Rady nie ma żadnego przedstawiciela z „cząstek”. Inicjatywa aby skierować takie pismo do RDN jest jak najbardziej słuszna.

Głos zabrał prof. Bartłomiej Szafran, który przypomniał, że również w przypadku habilitacji dr Anny Koziół-Rachwał był problem, że powołany został na recenzenta, recenzent jej pracy doktorskiej. Członek tej komisji został zmieniony chociaż przepisy nie zabraniają aby był

recenzentem. Prof. Szafran stwierdził, że były przypadki powołania trzech recenzentów z jednej jednostki. Jest to wynik ustawy ponieważ recenzentów się losuje.

Następnie prof. Janusz Wolny przedstawił skład komisji ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała:

prof. dr hab. Leszek Roszkowski	- przewodniczący
dr hab. Piotr Kotko prof. AGH	- sekretarz
prof. dr hab. Jan Kalinowski	- recenzent
prof. dr hab. Mariusz Witek	- recenzent
dr hab. Marcin Chrzęszcz	- recenzent
dr ab. inż. Hanna Zbroszczyk prof. PW	- recenzent
dr hab. inż. Agnieszka Obłąkowska-Mucha prof. AGH	- członek komisji

Po przedstawieniu składu komisji przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	38
Głosy „za”	38
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym jednomyślnie powołała komisję ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała w w/w składzie.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie:

- a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Izabeli Biało**
- b) wyróżnienia pracy doktorskiej mgr inż. Izabeli Biało.**

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr inż. Izabeli Biało prof. dr hab. inż. Janusz Tobała, który poinformował Radę Dyscypliny, że w dniu 29.11.2021r odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. Izabeli Biało. Obrona odbywała się hybrydowo; część osób była w sali, część zdalnie. Komisja w składzie:

prof. dr hab. inż. Janusz Tobała	- przewodniczący
prof. dr hab. inż. Andrzej Baczmański	- nieobecny usprawiedliwiony
dr hab. inż. Damian Rybicki prof. AGH	
prof. dr hab. Tomasz Ślęzak	
prof. dr hab. inż. Andrzej Kozłowski	- promotor
prof. dr hab. Józef Spałek	- recenzent
prof. László Forró	- recenzent - Uniwersytet Notre Dame w USA
prof. Herbert Balašin	- członek komisji z Uniwersytetu Technicznego w Wiedniu
prof. Neven Barišić	- kopromotor z Uniwersytetu Technicznego w Wiedniu

Obrona odbywała się za pomocą platformy ZOOM ponieważ członkowie komisji z Wiednia dopuszczali możliwość obrony przez tę właśnie platformę.

Obrona odbywała się z planem ustalonym na AGH. Promotor prof. Andrzej Kozłowski przedstawił sylwetkę doktorantki i charakterystykę jej działalności naukowej. Następnie doktorantka przedstawiła główne tezy swojej pracy. Następnie przystąpiono do dyskusji, którą zapoczątkował prof. László Forró. Następnie odbyła się publiczna dyskusja nad

pytaniem recenzentów, a następnie osób z sali. Obrona pracy doktorskiej i dyskusja były na bardzo wysokim poziomie. Kandydatka zrobiła bardzo dobre wrażenie zarówno na recenzentach jak i członkach komisji. Następnie odbyło się niejawnie posiedzenie i w wyniku tajnego głosowania, 7 głosów – „za”; komisja postanowiła jednomyślnie wystąpić do Rady Dyscypliny o nadanie mgr inż. Izabeli Biało stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne. Prof. Janusz Tobała zwrócił uwagę, że prof. Balašin miał problemy techniczne z tajnym głosowaniem i przysłał swój głos drogą mailową. Prof. Tobała stwierdził, że w przyszłości należałoby zastanowić się nad angielską wersją głosowania w systemie VOT ponieważ trzeba było tłumaczyć zagranicznym członkom komisji jak należy głosować.

Przystąpiono do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr inż. Izabeli Biało.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	35
Głosy „za”	35
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o nadaniu mgr inż. Izabeli Biało stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne.

4b

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr inż. Izabeli Biało prof. Janusz Tobała, który przypomniał temat pracy doktorskiej: „Role of the charge correlations in the mechanism of high temperature superconductivity”. która dotyczyła najbardziej fundamentalnych zagadnień fizyki materii skondensowanej, na co zwrócił uwagę jeden z recenzentów prof. Józef Spałek, który postawił wniosek o wyróżnienie. Wniosek poparł również w trakcie dyskusji drugi recenzent prof. László Forró. Prof. Forró nie zawarł w recenzji wniosku o wyróżnienie ponieważ chciał to zrobić po obronie. Komisja, na niejawnym posiedzeniu również dyskutowała sprawę wyróżnienia. Zwracano uwagę nie tylko na wysoki poziom pracy ale również samej obrony i publikacji, które pani Izabela Biało ma w swoim dorobku. Następnie prof. Janusz Tobała przedstawił wniosek o wyróżnienie i zwrócił się do Rady Dyscypliny o poparcie tego wniosku.

Następnie prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad wyróżnieniem pracy doktorskiej mgr inż. Izabeli Biało.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	34
Głosy „za”	34
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o wyróżnieniu pracy doktorskiej mgr inż. Izabeli Biało.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr. inż. Jakubowi Jurczykowi

b) wyróżnienia pracy doktorskiej mgr. inż. Jakuba Jurczyka.

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr. inż. Jakuba Jurczyka prof. dr hab. inż. Andrzej Baczmański, który poinformował Radę Dyscypliny, że w dniu 13.12.2021r

odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr. inż. Jakuba Jurczyka pt. „Study of novel precursors for Focused Electron Beam Induced Deposition of Metal nanowires”. Obrona odbyła się hybrydowo; częściowo za pomocą platformy Ms Teams, a częściowo przy obecności kilku osób w sali. W obronie uczestniczyła cała komisja w składzie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Baczmański - przewodniczący

dr hab. inż. Damian Rybicki prof. AGH

dr hab. inż. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska prof. AGH

prof. dr hab. inż. Janusz Tobała

dr hab. inż. Mirosław Zimnoch

prof. dr hab. Czesław Kapusta - promotor

prof. dr hab. Piotr Cyganik - recenzent

prof. Oddur Ingolfsson - recenzent, University of Iceland, Reykjavik

W obronie uczestniczył również promotor pomocniczy dr Ivo Utke z Laboratorium EMPA w Szwajcarii.

Po otwarciu posiedzenia, promotor prof. Czesław Kapusta przedstawił sylwetkę doktoranta. Także promotor pomocniczy, dr Ivo Utke przedstawił działalność mgr. inż. Jakuba Jurczyka. Następnie doktorant omówił główne tezy swojej pracy doktorskiej, recenzenci przedstawili fragmenty swoich recenzji i zwrócili uwagę na ogrom pracy, która składała się na pracę doktorską, jak również na bardzo wysoką jakość tej pracy. Zarówno w części doświadczalnej jak i teoretycznej. Następnie doktorant ustosunkował się do uwag zawartych w recenzji prof. Cyganika; drugi recenzent prof. Ingolfsson nie miał uwag natomiast zadawał pytania w trakcie obrony. Recenzenci przyjęli odpowiedzi doktoranta i przystąpiono do publicznej dyskusji.

Dyskusja była bardzo dogłębna i merytoryczna na temat metody, która zajmował się pan Jakub Jurczyk. Doktorant wykazał się bardzo dużą wiedzą, swobodnie odpowiadał na pytania zarówno recenzentów jak i członków komisji. Recenzenci byli pod dużym wrażeniem tej obrony. Po zakończeniu publicznej dyskusji komisja na niejawnym posiedzeniu postanowiła jednogłośnie wystąpić do Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH o nadanie mgr. inż. Jakubowi Jurczykowi stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne.

Następnie prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	40
----------------------------	----

Obecnych	34
----------	----

Głosy „za”	34
------------	----

„przeciw”	0
-----------	---

„wstrzymał się”	0
-----------------	---

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Jakubowi Jurczykowi stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne.

5b

Głos zabrał przewodniczący komisji ds. doktoratu mgr. inż. Jakuba Jurczyka prof. Andrzej Baczmański, który poinformował, że obydwaj recenzenci złożyli wniosek o wyróżnienie pracy. Następnie prof. Baczmański przedstawił krótko czego dotyczyła praca oraz przedstawił wnioski recenzentów o wyróżnienie. Komisja, na niejawnym posiedzeniu, dyskutowała sprawę wyróżnienia pracy i w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wystąpić do

Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr. inż. Jakuba Jurczyka.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie.

Głos zabrał prof. Janusz Tobała, który stwierdził, że zwrócono uwagę na niezwykłą dynamikę mgr. inż. Jakuba Jurczyka i łatwość adaptowania się w różnych warunkach. Podczas swoich studiów doktoranckich pan Jurczyk odbył kilka staży w różnych ośrodkach naukowych.

Wszędzie bardzo dobrze się odnajdywał i można być dumnym z takich doktorantów. To samo dotyczy poprzednio dyskutowanego doktoratu pani Izabeli Biało. Są to naprawdę wyjątkowi ludzie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wyróżnieniem pracy doktorskiej mgr. inż. Jakuba Jurczyka.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	35
Głosy „za”	34
„przeciw”	1
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, przy jednym głosie przeciwnym, podjęła uchwałę o wyróżnieniu pracy doktorskiej mgr. inż. Jakuba Jurczyka.

Ad.6.Propozycja komisji ds. nagród w sprawie poprawek do regulaminu nagród Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne.

Głos zabrał dr hab. inż. Bartosz Mindur prof. AGH, który przedstawił propozycję zmian w regulaminie nagród. Zmiana jest niewielka w stosunku do regulaminu przedstawionego na poprzednim spotkaniu. W trakcie dyskusji pojawiły się kontrowersje w stosunku do punktu 3c i obecnie punkt ten ma następującą formę. Koordynator grantu, w części która należy do AGH określa udziały wszystkich wykonawców, którzy realizują ten grant na AGH w całości lub jego część. Suma tych udziałów ma być równa 1. Prof. Mindur przypomniał, że była możliwość zgłaszania uwag do tego regulaminu, żadne uwagi nie wpłynęły. Prof. Mindur zwrócił uwagę, że uściślone zostało to, co już było przegłosowane i zwrócił się do Rady Dyscypliny z prośbą o zaakceptowanie tych zmian, które ułatwią prace komisji.

Po przedstawieniu tej poprawki przez przewodniczącego komisji ds. nagród, prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	40
Głosy „za”	39
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	1

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, przyjęła poprawki do regulaminu nagród zaproponowane przez komisję ds. nagród.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Dyscypliny prof. Janusz Wolny złożył wszystkim życzenia świąteczne i podziękował za współpracę i pomoc a w szczególności Dziekanowi prof. Bartłomiejowi Szafranowi, prof. Łukaszowi Gondkowi, prof. Iwonie Grabowskiej-Bołd i prof. Andrzejowi Baczmańskiemu.

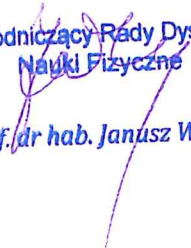
Na tym zakończyło się posiedzenie Rady Dyscypliny.

Protokołowała

Krystyna Sobczyk



Przewodniczący Rady Dyscypliny
Nauk Fizycznych



Prof. dr hab. Janusz Wolny