

Protokół z posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH z dnia 18.1.2021r

Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. Janusz Wolny Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH. W posiedzeniu uczestniczyły 43 osoby, obecnych 42 osoby.

Uprawnionych do głosowania w sprawie stopni naukowych 40 osób, obecnych 37 osób.

Następnie prof. Janusz Wolny przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 14.10.2021r.

Sprawy stopni i tytułów

3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Koziół-Rachwał.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu komisji ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Annie Pierchale
 - b) wyróżnienia pracy doktorskiej mgr inż. Anny Pierchały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego doktora pana Tarasa Parashchuka.
7. Opinia Rady Dyscypliny w sprawie zakupów dużej infrastruktury badawczej do paw. D-7.
8. Propozycja komisji ds. nagród w sprawie poprawek do regulaminu nagród Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne.

Ad.1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono od głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	43
Głosy „za”	42
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	1

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z dnia 14.10.2021r.

Prof. Janusz Wolny poinformował, że protokół był udostępniony na stronie Rady Dyscypliny i zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	43
Głosy „za”	42
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęła protokół z dnia 14.10.2021r.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Koziół-Rachwał.

Głos zabrał sekretarz komisji ds. habilitacji dr Anny Koziół-Rachwał dr hab. Łukasz Gondek prof. AGH, który poinformował Radę Dyscypliny, że w dniu 3.11.2021r odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej w składzie:

prof. dr hab. Andrzej Twardowski	- przewodniczący
dr hab. Łukasz Gondek prof. AGH	- sekretarz
prof. dr hab. Józef Barnaś	- recenzent
prof. dr hab. Janusz Dubowik	- recenzent
prof. dr hab. Andrzej Wawro	- recenzent
prof. dr hab. Marta Wolny-Marszałek	- recenzent
prof. dr hab. inż. Marek Przybylski	- członek komisji

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków komisji; prof. Marek Przybylski był na delegacji ale przysłał obszerną opinię w tej sprawie. Zarówno z tą opinią jak i z protokołem z posiedzenia komisji można się było zapoznać na stronie Rady Dyscypliny. Podczas zebrania komisji wszyscy zgodnie stwierdzili, że dorobek Habilitantki jest bardzo dobry i nadzwyczaj spójny i spełnia wszystkie wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego. Rozprawa habilitacyjna pani Anny Koziół-Rachwał jest na bardzo wysokim poziomie i komisja nie miała żadnych uwag krytycznych. W związku z tym, w głosowaniu jawnym, przy sześciu obecnych członkach komisji, komisja jednomyślnie postanowiła zarekomendować Radzie Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH nadanie stopnia doktora habilitowanego pani Annie Koziół-Rachwał w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne.

Następnie przewodniczący Rady Dyscypliny prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono do głosowania nad wnioskiem komisji habilitacyjnej.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	37
Głosy „za”	37
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie podjęła uchwałę o nadaniu dr Annie Koziół-Rachwał stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu komisji ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała.

Prof. Janusz Wolny przypomniał, że równocześnie z wszczęciem postępowania habilitacyjnego dr Anny Koziół-Rachwał wszczęte zostało również postępowanie habilitacyjne dr. inż. Mateusza Dyndała. Rada Doskonałości Naukowej podała swoich członków komisji, nasza Rada Dyscypliny wyznaczyła swoich członków komisji Po wysłaniu dokumentów do recenzentów. dr hab. Marcin Konecki prof. UW stwierdził, że ma wspólną

publikację z Habilitantem, był to udział kolaboracji. W związku z tym zostało wysłane pismo do RDN z tą informacją i Rada Doskonałości Naukowej podjęła decyzję o zamianie recenzenta i w październiku otrzymaliśmy propozycję z RDN-u o zamianie dr. hab. Marcina Koneckiego prof. UW na dr. hab. Artura Kalinowskiego prof. UW. W związku z tym trzeba przegłosować nowy skład komisji ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała.

Proponowany skład komisji:

prof. dr hab. Leszek Roszkowski	- przewodniczący
dr hab. Piotr Kotko	- sekretarz
prof. dr hab. Jan Kalinowski	- recenzent
prof. dr hab. Mariusz Witek	- recenzent
dr hab. inż. Hanna Zbroszczyk	- recenzent
dr hab. Artur Kalinowski	- recenzent
dr hab. inż. Agnieszka Obłąkowska-Mucha	– członek komisji.

Przystąpiono do głosowania nad w/w/ składem komisji.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	37
Głosy „za”	37
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o zmianie składu komisji ds. habilitacji dr. inż. Mateusza Dyndała.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne mgr inż. Annie Pierchale

b) wyróżnienie pracy doktorskiej mgr inż. Anny Pierchały.

Głos zabrała przewodnicząca komisji ds. doktoratu mgr inż. Anny Pierchały prof. dr hab. Květoslava Burda, która poinformowała Radę Dyscypliny, że w dniu 29.11.2021r odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. Anny Pierchały. Tytuł pracy brzmiał: „Pomiary pełnego składu izotopowego wody ($\delta^2\text{H}$, $\delta^{18}\text{O}$, $\delta^{17}\text{O}$) – zagadnienia metodyczne i zastosowania w hydrologii”. Promotorem pracy doktorskiej jest prof. dr hab. inż. Kazimierz Różański. Obrona pracy doktorskiej odbywała się hybrydowo, za pomocą platformy Ms Teams. W sali byli tylko promotor, przewodnicząca komisji i doktorantka. Ponadto w obronie uczestniczyli zdalnie: dr hab. inż. Marek Duliński, prof. dr hab. Czesław Kapusta, dr hab. inż. Magdalena Szczerbowska-Boruchowska i recenzenci: dr hab. inż. Natalia Piotrowska prof. PŚ i dr hab. Andrzej Pelc prof. UMCS. Nieobecny był jeden członek komisji dr hab. inż. Zdzisław Stęgowski. Podczas dyskusji doktorantka odpowiedziała na wszystkie zadawane pytania; obydwie recenzje były bardzo pozytywne, w związku z tym komisja, w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, postanowiła przyjąć obronę i wystąpić do Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne o nadanie mgr inż. Annie Pierchale stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne. Następnie prof. Janusz Wolny zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi w tej sprawie. W związku z tym, że nie było uwag przystąpiono od głosowania nad nadaniem pani Annie Pierchale stopnia doktora w dyscyplinie nauki fizyczne.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	37

Głosy „za”	37
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, jednomyślnie, podjęła uchwałę o nadaniu mgr inż. Annie Pierchale stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne.

b)

Prof. Květoslava Burda poinformowała Radę Dyscypliny, że komisja ds. doktoratu mgr inż. Anny Pierchały dyskutowała nad sprawą wyróżnienia pracy doktorskiej. Obydwoje recenzenci złożyli wnioski o wyróżnienie pracy. Doktorantka spełnia warunki do wyróżnienia; praca została bardzo wysoko oceniona przez recenzentów, obrona stała na bardzo wysokim poziomie, a wszystkie egzaminy doktorskie zostały zdane na ocenę bardzo dobry. Następnie prof. Květoslava Burda odczytała w całości uzasadnienia recenzentów o wyróżnienie. Po odczytaniu uzasadnień przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały o wyróżnieniu pracy doktorskiej mgr inż. Anny Pierchały.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	37
Głosy „za”	35
„przeciw”	0
„wstrzymał się”	2

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, przy dwóch głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę o wyróżnieniu pracy doktorskiej mgr inż. Anny Pierchały.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego doktora pana Tarasa Parashchuka.

Głos zabrał przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH prof. Janusz Wolny, który poinformował, że do Rady Dyscypliny wpłynęły dokumenty pana Tarasa Parashchuka z prośbą o nostryfikację stopnia naukowego doktora. Pan Taras Parashchuk od kilku lat związany z jest z AGH, z projektem Łukasiewicza. Został zatrudniony na Wydziale Inżynierii Materiałowej i Ceramiki, na stanowisku adiunkta. Jednak aby być nadal zatrudniony musi nostryfikować swój dyplom doktora. Pan Parashchuk uzyskał stopień doktora z fizyki, w związku z tym sprawa została skierowana do naszej Rady Dyscypliny. Po uzyskaniu stopnia doktora pan Parashchuk ma dużo publikacji, które związane są również z naszymi pracownikami, jest więc problem z wyznaczeniem potencjalnych recenzentów. Inni potencjalni recenzenci nie mają stopni naukowych z fizyki. Obszerne omówienie pracy pana Parashchuka zostało przetłumaczone na język angielski. O sporządzenie opinii w tej sprawie został poproszony dr hab. Łukasz Gondek prof. AGH, który przedstawił Radzie Dyscypliny swoją opinię. Na zakończenie stwierdził, że praca pana Parashchuka jest pracą z pogranicza fizyki ciała stałego i inżynierii materiałowej i nieco z elektroniki. Nie jest to praca wybitna ale jest to praca dobra. Dorobek publikacyjny pana Parashchuka jest bardzo dobry. Od jego udziału w projekcie ukazało się wiele bardzo dobrych publikacji, których współautorem jest pan Parashchuk. Sześć publikacji pana Parashchuka uzyskało razem 30 cytowań. Rozprawa pana Parashchuka jest na dobrym poziomie.

Prof. Janusz Wolny zwrócił się do Rady Dyscypliny czy są pytania w tej sprawie. W związku z tym, że nie było pytań przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego doktora pana Tarasa Parashchuka.

Uprawnionych do głosowania	40
Obecnych	37
Głosy „za”	32
„przeciw”	1
„wstrzymał się”	4

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu tajnym, większością głosów, podjęła uchwałę o uznaniu stopnia naukowego Kandydata z obszaru fizyki Tarasa Parashchuka za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne.

Ad.7. Opinia Rady Dyscypliny w sprawie zakupów dużej infrastruktury badawczej do paw. D-7.

Głos zabrał Prodziekan ds. Nauki i Współpracy prof. dr hab. Tomasz Ślęzak, który poinformował Radę Dyscypliny, że w ramach zadania inwestycyjnego związanego z budową budynku D-7 okazało się, że pozostały niewykorzystane środki. Całkowita kwota zakupu to ok. 4 mln zł. Władze Wydziału zwróciły się do kierowników katedr, które znajdują się w budynku D-7 aby zaproponowali jakieś zakupy wraz z uzasadnieniem. Wpłynęły propozycje, którym przyjrzała się komisja ds. aparatury i komisja ds. IDUB-u. Komisja zaproponowała projekt uchwały, który został umieszczony na stronie Rady Dyscypliny. Wnioski złożyła Katedra Fizyki Medycznej i Biofizyki oraz Katedra Ciała Stałego. Po zapoznaniu się z wnioskami komisja je pozytywnie zaopiniowała i zwraca się do Rady Dyscypliny o pozytywną opinię. Sprawa jest o tyle pilna bo aparatura musi się pojawić w budynku D-7 w marcu przyszłego roku, najpóźniej w kwietniu

Prof. Janusz Wolny stwierdził, że takie okazje rzadko się zdarzają i trzeba to wykorzystać; prosi więc o poparcie tych wniosków.

Przystąpiono do głosowania.

Uprawnionych do głosowania	49
Obecnych	43
Głosy „za”	42
„przeciw”	1
„wstrzymał się”	0

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne AGH w głosowaniu jawnym, większością głosów, poparła wnioski o zakup dużej infrastruktury badawczej do budynku D-7.

Ad.8. Propozycja komisji ds. nagród w sprawie poprawek do regulaminu nagród Rady Dyscypliny Nauki Fizyczne.

Głos zabrał dr hab. inż. Bartosz Mindur prof. AGH, który przedstawił Radzie Dyscypliny propozycje zmian w regulaminie nagród, które wypracowała komisja. W punkcie 2a proponuje się aby zamiast liczby pracowników była liczba autorów afiliowanych w AGH. Sprawdzając publikacje w bazie biblioteki wszyscy mają dostęp do autorów publikacji natomiast jeżeli chodzi o pracowników to takiego dostępu nie ma. W trakcie roku często

zmienia się status pracownika i to generuje problemy np. jak przypisać pracownika czy do kategorii doktoranta czy pracownika. Komisja postanowiła więc zamienić pracowników na autorów afiliowanych w AGH oraz autorów nie afiliowanych w AGH. Druga i trzecia zmiana w regulaminie dotyczy grantów. Prof. Mindur stwierdził, że komisja chce promować granty powiązane z naukami fizycznymi i chce wprowadzić zapis, że punkty za granty przyznaje się wtedy kiedy kierownik-koordynator danego grantu jako podstawową dyscyplinę naukową wybrał dyscyplinę nauki fizyczne. Ostatnia zmiana dotyczy uszczegółowienia liczenia udziałów poszczególnych wykonawców. Ten punkt interpretowany był różnie tzn. czy brać pod uwagę pracowników biorących udział w grantach, czy też wszystkich, tzn. doktorantów, pracowników i innych. Prof. Bartosz Mindur zwrócił się z prośbą do Rady Dyscypliny aby Rada zatwierdziła zaproponowane poprawki.

W dyskusji udział wzięli:

- prof. Mariusz Przybycień zwrócił się z zapytaniem czy na stanie biblioteki nie jest podana liczba punktów uwzględniająca aktualną liczbę autorów tzn. kto był pracownikiem w chwili gdy publikacja się ukazała.
- prof. Bartosz Mindur wyjaśnił, że komisja nie bierze punktów z biblioteki tylko kieruje się algorytmem zatwierdzonym w regulaminie i ten algorytm nie ulega zmianie.
- prof. Mariusz Przybycień stwierdził, że ten algorytm powinien być używany również do innych celów związanych z publikacjami.
- prof. Bartosz Mindur stwierdził, że komisja obecnie proponuje drobną korektę w regulaminie natomiast sposób liczenia punktów pozostaje ten sam.
- prof. Mariusz Przybycień stwierdził, że w tej chwili nie są uwzględnieni wszyscy.
- prof. Bartosz Mindur stwierdził, że liczeni są wszyscy, którzy są zatrudnieni w ramach grantu, nieważne czy na umowę zlecenie czy na umowę o dzieło.
- prof. Mirosław Zimnoch stwierdził, że dyskusja jest nad oczywistymi sprawami, z zapisu wynika, że liczeni są wszyscy ludzie zaangażowani w grantach ale to zdanie trzeba zmodyfikować.
- prof. Janusz Wolny zaproponował aby tę sprawę przedyskutować na posiedzeniu Rady Dyscypliny w grudniu. Jeżeli są niejasności to należałoby to doprecyzować i wrócić do sprawy na posiedzeniu w grudniu.
- prof. Bartosz Mindur zwrócił się z prośbą aby uwagi dotyczące proponowanych zmian w regulaminie wpływały do komisji odpowiednio wcześniej. Propozycje zmian w regulaminie były umieszczone na stronie Rady Dyscypliny i można się było z nimi zapoznać. Gdyby były jakieś uwagi komisja miałaby czas się do nich ustosunkować i doprecyzować pewne sprawy.
- prof. Janusz Wolny przychylił się do prośby prof. Mindura. Komisja powinna mieć czas na przedyskutowanie uwag. Do końca listopada komisja czeka na uwagi w sprawie zmian w regulaminie nagród i przedstawi swoje propozycje na posiedzeniu w grudniu.
- prof. Květoslava Burda zwróciła uwagę na różnice w punktach 3d i 3c. Zwróciła się również z zapytaniem jakie jest powiązanie środków z punktami.
- prof. Bartosz Mindur wyjaśnił, że doktoranci nie są w tym punkcie brani pod uwagę ponieważ nagrody przyznaje się tylko nauczycielom akademickim. Ponadto prof. Mindur wyjaśnił, że udziały w grantach są jasno określone natomiast środki są przeliczane na punkty. Środki są przypisane pracownikowi z wagą jego udziału w grantach. Punkty są przypisywane za grant jako całość.

Po zakończeniu dyskusji prof. Janusz Wolny stwierdził, że w związku z pojawieniem się pewnych niejasności trzeba je doprecyzować. Zaproponował aby do 26 listopada b.r. zgłaszać uwagi do komisji dopóki jeszcze sprawa jest świeża. Komisja będzie miała czas na przedyskutowanie ich i na posiedzeniu grudniowym przedstawi swoje propozycje. Prof. Janusz Wolny stwierdził, że głosowanie nad tym punktem nie jest obowiązkowe i nie będzie brane pod uwagę.

Na tym zakończyło się posiedzenie Rady Dyscypliny.

Protokołowała
Krystyna Sobczyk

Przewodniczący Rady Dyscypliny
Nauk Fizycznych
Prof. dr hab. Janusz Wolny